

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»



**ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 20<sup>ης</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 30 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2015**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **267/2015**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**18. ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ Ή ΜΗ ΤΩΝ ΤΕΛΩΝ ΔΙΑΦΗΜΙΣΗΣ**

Σήμερα Παρασκευή 30 Οκτωβρίου 2015 και ώρα 18.30' το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Έδεσσας, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 27.986/26-10-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φίλιππου Γκιούρου, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος και επιδόθηκε νόμιμα, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι ήταν παρόντα τα 24 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**

- |   |                                       |    |                     |
|---|---------------------------------------|----|---------------------|
| 1 | Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος)          | 13 | Μάρκου Διονύσιος    |
| 2 | Παρθενόπουλος Γεώργιος (Αντιπρόεδρος) | 14 | Πασχάλης Αλέξανδρος |
| 3 | Βερικούκης Χρήστος                    | 15 | Πέtkος Χρήστος      |
| 4 | Γιώγας Δημήτριος                      | 16 | Ρυσάφης Αντώνιος    |
| 5 | Δασκάλου Χρήστος                      | 17 | Σαμλίδης Μιχαήλ     |

|    |                               |    |                            |
|----|-------------------------------|----|----------------------------|
| 6  | Δημητριάδης Βασίλειος         | 18 | Σόντρας Ιωάννης            |
| 7  | Δίου Αναστάσιος               | 19 | Ταμβίσκου Ευτυχία          |
| 8  | Ζδρου Αικατερίνη              | 20 | Ταπαζίδης Δημήτριος        |
| 9  | Ιατρίδου – Βλαδίκια Αναστασία | 21 | Τσιβόγλου Χρήστος          |
| 10 | Κατσάρα – Βλάχου Μαρία        | 22 | Φουνταλής Μιχαήλ           |
| 11 | Κούκος Γεώργιος               | 23 | Φράγκου-Κουανίδου Ελισάβετ |
| 12 | Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος     | 24 | Χατζόγλου Ιωάννης          |

### ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

#### αν και κλήθηκαν νόμιμα

- |   |                               |   |                     |
|---|-------------------------------|---|---------------------|
| 1 | Πισλίνας Χρήστος (Γρ/τεας)    | 3 | Μουράτογλου Ιωάννης |
| 2 | Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα |   |                     |

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ιωάννης Μουράτογλου προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 23<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Η Δημοτική Σύμβουλος κα Ευτυχία Ταμβίσκου αποχώρησε από την αίθουσα και δεν συμμετείχε στη συζήτηση του 30<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν νόμιμα ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Έδεσσας καθώς και οι Πρόεδροι των Τοπικών Κοινοτήτων για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη και αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους και παραβρέθηκαν οι:

- α. Βρυτών κ. Θωμάς Τζαβέλλας
- β. Μεσημερίου κ. Αντώνιος Βλαδίκας
- γ. Νησίου κ. Χρήστος Τσαπκίνης
- δ. Παναγίτσας κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος

Επίσης, στη συνεδρίαση προσκλήθηκε και παραβρέθηκε ο Εκπρόσωπος της Τοπικής Κοινότητας Γραμματικού κ. Νικόλαος Μούκας.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου άρχισαν να συζητούν τα θέματα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 18<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου την εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας προς την Οικονομική Επιτροπή, η οποία έχει ως εξής:

«Με τις διατάξεις του άρθρου 19 του 24-9/20-10-1958 Β.Δ/τος "Περί κωδικοποιήσεως εις ενιαίον κείμενον νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων" ορίζεται ότι σε όσους κάνουν χρήση Δημοτικών ή Κοινοτικών κτημάτων, έργων ή υπηρεσιών, ο Δήμος ή η Κοινότητα δικαιούται να επιβάλει τέλη ή δικαιώματα που ορίζονται με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου.

Επίσης από τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν.1080/80 «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων τινών περί των εσόδων των ΟΤΑ Νομοθεσίας και άλλων τινών διατάξεων» ορίζεται ότι τα τέλη αυτά πρέπει να καλύπτουν όλες γενικά τις ετήσιες δαπάνες στις οποίες υποβάλλεται ο Δήμος ή η Κοινότητα για την συντήρηση ή βελτίωση των έργων και την λειτουργία της αντίστοιχης υπηρεσίας.

Σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 65 του Ν.3852/10 αρμοδιότητα του Δημοτικού Συμβουλίου είναι να ορίζει τους φόρους, τα τέλη, τα δικαιώματα και τις εισφορές.

Με την περίπτωση ζ της παρ 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/10 ορίζεται ότι η οικονομική επιτροπή εισηγείται προς το δημοτικό συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών. Συνεπώς για τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο περί επιβολής τελών, δικαιωμάτων και εισφορών απαιτείται η εισήγηση της οικονομικής επιτροπής.

Κατά τα νομολογηθέντα του ΣΤΕ, οι ρυθμίσεις που αφορούν στη διαδικασία έκδοσης των τοπικών κανονιστικών αποφάσεων από τα οικεία συμβούλια, διακρίνονται από τις αποφάσεις κανονιστικού περιεχομένου που προβλέπονται σε ειδικές διατάξεις νόμων και αφορούν περιπτώσεις επιβολής φόρων, τελών και δικαιωμάτων (βλ. ενδεικτ. ΣΤΕ 2211/2003 και 1282/2002). Σύμφωνα με την εγκύκλιο 41/2007 του ΥΠΕΣ, η νομολογιακή αυτή θέση συμπορεύεται με τη νομοθετική πρακτική, κατά την οποία ο τρόπος και η διαδικασία επιβολής φόρων, τελών και δικαιωμάτων προβλέπονται ρητά σε αυτοτελείς διατάξεις νομοθετημάτων, στις οποίες ο νομοθέτης είτε:

α) θέτει ο ίδιος το πλαίσιο εντός του οποίου θα ρυθμιστεί ένα σχετικό ζήτημα κατά δέσμια αρμοδιότητα του οικείου ΟΤΑ (πχ. σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 24

του ν. 2130/1993, ο συντελεστής του τέλους ακίνητης περιουσίας καθορίζεται μεν με απόφαση του δημοτικού/κοινοτικού συμβουλίου, οριοθετείται ωστόσο εντός της προδιαγεγραμμένης, από την ανωτέρω διάταξη, κλίμακας από μηδέν εικοσιπέντε τοις χιλίοις, μέχρι μηδέν τριάντα πέντε τοις χιλίοις),

β) επιφυλάσσει διακριτική ευχέρεια στους ΟΤΑ για την επιβολή, δι' αποφάσεως του οικείου δημοτικού/κοινοτικού συμβουλίου, τελών, εισφορών και δικαιωμάτων, εξουσιοδοτώντας περαιτέρω τους ανωτέρω όπως καθορίσουν το ύψος του τέλους, ή της εισφοράς, τους υπόχρεους στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια (π.χ. με την παρ. 14 του άρθρου 25 του ν. 1828/89, οι ΟΤΑ α' βαθμού μπορούν να επιβάλλουν τέλη ή εισφορές ανταποδοτικού χαρακτήρα, αναφορικά με υπηρεσίες ή τοπικά έργα, που συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών).

Η επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών υπέρ δήμων και κοινοτήτων, στο πλαίσιο της σχετικής εκ του νόμου αρμοδιότητάς τους, δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο των τοπικών κανονιστικών αποφάσεων που εκδίδονται βάσει του άρθρου 79 του ΚΔΚ. Ωστόσο, όταν προκύψει περίπτωση επιβολής φόρου, τέλους κλπ, επί θεμάτων για τα οποία ο οικείος δήμος ή κοινότητα εκδίδει τοπική κανονιστική απόφαση, με την οποία θέτει κανόνες ή όρους και προϋποθέσεις για τη ρύθμισή τους (πχ. προσδιορισμός και λειτουργία των χώρων στάθμευσης των οχημάτων, καθορισμός κοινοχρήστων χώρων, λειτουργία του συστήματος ύδρευσης), απαιτείται η έκδοση δύο διακριτών αποφάσεων: ειδικότερα, η μία απόφαση θα αφορά τους όρους και τις προϋποθέσεις του υπό ρύθμιση θέματος (σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 79 ΚΔΚ), ενώ με την άλλη θα επιβάλλεται το αντίστοιχο τέλος κλπ.

Σύμφωνα με την ίδια πάντα εγκύκλιο, οι κανονιστικές αποφάσεις αναφορικά με την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών λαμβάνονται αποκλειστικά από το οικείο δημοτικό/κοινοτικό συμβούλιο, το οποίο αποτελεί το κυρίαρχο όργανο του δήμου/κοινότητας και ισχύει κατά κανόνα για το σύνολο της εδαφικής του επικράτειας (Επιφυλάσσεται ωστόσο στα οικεία δημοτικά/κοινοτικά συμβούλια διακριτική ευχέρεια ως προς την επιβολή διαφοροποιημένων τελών σε επίπεδο τοπικών διαμερισμάτων, υπό την προϋπόθεση ότι οι σχετικές αποφάσεις θα πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς, με επαρκή αναφορά στις τοπικές συνθήκες που επιβάλλουν τη διαφοροποίηση, οι οποίες συσχετίζονται προς την οικεία ανταποδοτικότητα). Ως εκ τούτου και κατά την έννοια των προδιαληφθυσών

σκέψεων, οι διατάξεις του άρθρου 79 του ΚΔΚ, οι οποίες προβλέπουν ιδιαίτερη διαδικασία έκδοσης των τοπικών κανονιστικών αποφάσεων (γνώμη τοπικού συμβουλίου εάν αφορά το τοπικό διαμέρισμα και διαβούλευση με τοπικούς φορείς), δεν εφαρμόζονται για την έκδοση των αποφάσεων που αφορούν στην επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών.

Με την υπ' αριθμ. 226/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου είχαν αποφασισθεί τα εξής:

Να παραμείνουν ως έχουν και μέχρι νεότερης απόφασης τα υπέρ του Δήμου τέλη διαφήμισης που ενεργούνται με οποιονδήποτε τρόπο και μορφή σε χώρους που βρίσκονται μέσα στα διοικητικά όρια του Δήμου Έδεσσας, για το έτος 2015, όπως έχουν ορισθεί με την αριθμ. 329/2013 απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου Έδεσσας ως κατωτέρω:

1. Για την κατηγορία Α διαφημίσεων που προβλέπονται από το άρθρο 5 του Ν.1900/1990,

α) για τη Δημοτική Ενότητα Έδεσσας σε εβδομήντα δύο λεπτά (0,72€) εβδομαδιαίως για κάθε τετραγωνικό μέτρο και

β) για τη Δημοτική Ενότητα Βεγορίτιδας σε πενήντα 50€ το τετραγωνικό μέτρο ετησίως στον Εθνικό Δρόμο Έδεσσας-Κοζάνης.

2. Για την κατηγορία Βα διαφημίσεων που προβλέπονται από το άρθρο 5 του Ν.1900/1990, σε ευρώ εκατόν δέκα οκτώ και εβδομήντα πέντε λεπτά (118,75€) ετησίως για κάθε τετραγωνικό μέτρο.

3. Για την κατηγορία Ββ διαφημίσεων που προβλέπονται από το άρθρο 5 του Ν.1900/1990, σε ευρώ σαράντα εννιά και εβδομήντα επτά λεπτά (49,77€) ετησίως για κάθε τετραγωνικό μέτρο.

4. Για την κατηγορία Βγ διαφημίσεων που προβλέπονται από το άρθρο 5 του Ν.1900/1990, σε ευρώ τριάντα πέντε και εξήντα τρία λεπτά (35,63€) ετησίως για κάθε τετραγωνικό μέτρο.

5. Για την κατηγορία Γ διαφημίσεων που προβλέπονται από το άρθρο 5 του Ν.1900/1990, σε ευρώ τρία και πενήντα έξι λεπτά (3,56€) μηνιαίως.

Η Οικονομική Υπηρεσία επισημαίνει ότι σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν. 1989/1990 η επιτροπή δεν μπορεί να προβεί σε αύξηση μεγαλύτερη από το δέκα πέντε τοις εκατό ( 15 % ) στις τιμές του έχει ορίσει το δημοτικό συμβούλιο με την 226/2014 απόφαση του».

Σύμφωνα με τα παραπάνω η οικονομική επιτροπή με την αριθμ. 232/2015 απόφασή της, εισηγείται ομόφωνα τη μη αναπροσαρμογή του τέλους διαφήμισης που ενεργείται με οποιονδήποτε τρόπο και μορφή σε χώρους που βρίσκονται μέσα στα διοικητικά όρια του Δήμου Έδεσσας, για το οικονομικό έτος 2016.

Στη συνέχεια δόθηκε ο λόγος στους Δημοτικούς Συμβούλους κ.κ. Δημήτριο Ταπαζίδη, Μιχαήλ Φουνταλή, Βασίλειο Δημητριάδη, Αντώνιο Ρυσάφη, Ιωάννη Σόντρα, καθώς και στον Δήμαρχο κ. Δημήτριο Γιάννου, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους για το θέμα, όπως αναλυτικά αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής ζήτησε να τεθεί προς ψήφιση η πρότασή του, η οποία ήταν η εξής: Να μειωθεί κατά 30% το τέλος διαφήμισης.

Ακολούθησε ψηφοφορία, στην οποία με την πρόταση του κ. Μιχαήλ Φουνταλή τάχθηκε μόνο ο ίδιος, ενώ με την εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής τάχθηκαν 23 μέλη του συμβουλίου και ονομαστικά οι κ.κ. Δημήτριος Ταπαζίδης, Φίλιππος Γκιούρος, Αναστάσιος Δίου, Αναστασία Ιατρίδου – Βλαδίκια, Αικατερίνη Ζδρου, Δημήτριος Γιώγας, Κων/νος Λαμπρόπουλος, Ευτυχία Ταμβίσκου, Ιωάννης Χατζόγλου, Μιχαήλ Σαμλίδης, Μαρία Βλάχου – Κατσάρα, Χρήστος Πέtkος, Αλέξανδρος Πασχάλης, Χρήστος Βερικούκης, Χρήστος Τσιβόγλου, Ιωάννης Σόντρας, Χρήστος Δασκάλου, Γεώργιος Παρθενόπουλος, Ελισάβετ Φράγκου – Κυανίδου, Γεώργιος Κούκος, Διονύσιος Μάρκου, Βασίλειος Δημητριάδης και Αντώνιος Ρυσάφης.

Το Δ.Σ. μετά την αναφερόμενη διαδικασία και αφού έλαβε υπόψη του όλες τις παραπάνω διατάξεις, καθώς και την αριθμ. 232/2015 απόφαση - εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής

### **Αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

Τη μη αναπροσαρμογή του τέλους διαφήμισης που ενεργείται με οποιονδήποτε τρόπο και μορφή σε χώρους που βρίσκονται μέσα στα διοικητικά όρια του Δήμου Έδεσσας, για το οικον. έτος 2016, δηλαδή παραμένει όπως έχει επιβληθεί με την αριθμ. 226/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για το έτος 2015 και αναλυτικά περιγράφεται στην εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας προς την Οικονομική Επιτροπή.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής, μειοψηφεί με την παραπάνω απόφαση.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 66 του Β.Δ. 24-9/20-10-1958.

**Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 267/2015**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

|   |  |
|---|--|
| Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.<br>ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ                              | ΤΑ ΜΕΛΗ<br>Βερικούκης Χρήστος, Γιώγας Δημήτριος, Δασκάλου Χρήστος, Δημητριάδης Βασίλειος, Δίου Αναστάσιος, Ζδρου Αικατερίνη, Ιατρίδου – ΒλαδίκΑ Αναστασία, Κατσάρα – Βλάχου Μαρία, Κούκος Γεώργιος,  |
| <b>Ακριβές απόσπασμα<br/>Έδεσσα 2/11/2015<br/>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.</b> | Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μάρκου Διονύσιος, Μουράτογλου Ιωάννης, Παρθενόπουλος Γεώργιος, Πασχάλης Αλέξανδρος, Πέtkος Χρήστος, Ρυσάφης Αντώνιος, Σαμλίδης Μιχαήλ, Σόντρας Ιωάννης, Ταμβίσκου Ευτυχία, Ταπαζίδης Δημήτριος, Τσιβόγλου Χρήστος, Φουνταλής Μιχαήλ, Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ, |
| <b>ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ</b>   | Χατζόγλου Ιωάννης.   |

**Αποδέκτες προς ενέργεια:**

- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης  
Τμήμα Διοικητικό Οικονομικό Ν. Πέλλας
- Προϊσταμένη τμήματος εσόδων & περιουσίας κα Μ. Μήτσου

**Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):**

- Προϊστάμενο τμήματος διοικητικών & οικονομικών υπηρεσιών Δ.Ε.  
Βεγορίτιδας κ. Χ. Προμογιάννη
- Προϊσταμένη Δ/κών & Οικονομικών υπηρεσιών κα Μ. Ρούσκα
- Λογιστήριο κ. Φ. Παρούτογλου
- Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Ι. Μουράτογλου