



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 17^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2020
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 29 ΙΟΥΝΙΟΥ 2020

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 197/2020

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

8. ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ELDON'S HELLAS LTD» ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 59/2020 ΤΗΣ 5ΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΣΤΙΣ 25.02.2020 ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΈΔΕΣΣΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΈΔΕΣΣΑΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2019 ΚΑΙ 2020».

Σήμερα Δευτέρα 29 Ιουνίου 2020 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε κεκλεισμένων των θυρών και σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 10 του Π.Ν.Π. 55/Α'/11-3-2020 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 8.035/25-6-2020 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν τα έξι από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Αναστασία Ιατριδου-Βλαδίκια-Τακτ. μέλος, 4. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. μέλος, 5. Ιωάννης Χατζόγλου -Τακτ. μέλος, 6. Ευάγγελος Θωμάς-Αναπλ. μέλος.	1. Ιωάννης Τσεπκεντζής -Τακτ. μέλος 2. Αντώνιος Ρυσάφης -Τακτ. μέλος.

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία προτείνει να

συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγον σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), το παρακάτω θέμα:

- ❖ Σύνταξη σχεδίου 8ης Αναμόρφωσης του προϋπολογισμού του Δήμου οικ. έτους 2020.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, το οποίο πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης υπενθύμισε στα μέλη πως με την αριθμ. 175/2020 όμοια δική της, είχε ανατεθεί στη Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, να γνωμοδοτήσει σχετικά επί της αριθμ. πρωτ. 5.944/21-5-2020 ένστασης της κατά του πρακτικού με αριθμό απόφασης 59/2020 της 5ης συνεδρίασης στις 25.02.2020 της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια Ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες των οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου Έδεσσας για τα έτη 2019 και 2020». Η Νομικός Σύμβουλος σε συνέχεια των ανωτέρω γνωστοποίησε τη με το αριθμ. πρωτ. 7.859/22-6-2020 γνωμοδότησή της επί του θέματος, η οποία αναφέρει τα ακόλουθα:

Με την παραπάνω αναφερόμενη 175/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ζητήθηκε η γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας σχετικά με την με αριθμ. πρωτ. 5944/21.05.2020 ένσταση της εταιρείας «ELDON'S Hellas Ltd» κατά του πρακτικού με αριθμ. απόφασης 59/2020 της 5^{ης} συνεδρίασης στις 25.02.2020 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια Ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες των οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου Έδεσσας για τα έτη 2019 και 2020», σας παραθέτω τα εξής :

*Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 με τίτλο « Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών»: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους **να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία,** η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. **Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. **Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή*****

υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σονος σημασίας αιτέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.».

Επίσης, στην παρ. 2.3.1. της αριθ. 23/13-02-2018 Κατευθυντήριας Οδηγίας της ΕΑΑΔΗΣΥ ορίζεται ότι : «Τα πεδία του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ είναι δεκτικά διευκρινίσεων ή/και συμπληρώσεων. Επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Η εν λόγω δυνατότητα παρέχεται ανεξάρτητα από τον τρόπο επεξεργασίας και συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, του οποίου έχει επιλέξει ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με την ανωτέρω παράγραφο 2.3.1. Ωστόσο, στις περιπτώσεις που επίκειται αποκλεισμός προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, για λόγους ασαφείας των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, και, κατά συνέπεια, και του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ως τέτοιου, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να ζητούν διευκρινίσεις από τους οικονομικούς φορείς, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του ως άνω άρθρου. Σε περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις ή οι εν λόγω διευκρινίσεις κριθούν μη ικανοποιητικές από τις αναθέτουσες αρχές, απορρίπτεται η προσφορά ή η αίτηση συμμετοχής τους και οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται από τη συγκεκριμένη διαδικασία.».

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016 οι λόγοι αποκλεισμού της παραγ. 4 του άρθρου 73 , συνιστούν κατ' αρχήν **δυνητικούς λόγους αποκλεισμού** ενός υποψηφίου οικονομικού φορέα, υπό την έννοια ότι εισάγουν **διακριτική ευχέρεια του αναθέτοντος φορέα, είτε να επιλέξει να τους συμπεριλάβει στο κείμενο της διακήρυξης είτε όχι.** Ο δυνητικός τους χαρακτήρας δεν συνίσταται στο ότι, εφόσον διαπιστωθεί η συνδρομή τους στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα, ο αναθέτων φορέας έχει την ευχέρεια είτε να απορρίψει την προσφορά του είτε όχι, αλλά στο ότι ο αναθέτων φορέας μπορεί να επιλέξει κατά την κρίση του να τους συμπεριλάβει στην σχετική διακήρυξη. **Εφόσον, όμως, ο αναθέτων φορέας προβεί σε μία τέτοια ενέργεια, ο λόγος αποκλεισμού καθίσταται υποχρεωτικός για του αναθέτοντα φορέα και ως εκ τούτου, ο τελευταίος, οφείλει σε κάθε περίπτωση να**

εξετάσει τη συνδρομή ή μη των προϋποθέσεων εφαρμογής του, ενώ υποχρεούται να αποκλείσει τον οικονομικό φορέα, στο πρόσωπο του οποίου συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού. *Εν προκειμένω, όπως από τη μελέτη της διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων που τέθηκαν υπ' όψιν μου, **ο Δήμος μας ως αναθέτων φορέας, δυνάμει της σχετικής διακήρυξης επέλεξε να καταστήσει υποχρεωτικούς τους λόγους αποκλεισμού που περιλαμβάνονται στον επίμαχο όρο και ως εκ τούτου, προβλέπεται ως υποχρεωτικός ο αποκλεισμός υποψηφίου, ο οποίος «έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας συμβάσεως, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτουσα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημίωσης ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις».***

Την ίδια συνέπεια, ήτοι του αποκλεισμού του υποψηφίου επιφέρει και η πλήρης παράλειψη της δήλωσης στο υποβληθέν Τ.Ε.Υ.Δ. εκ μέρους του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, σχετικά με το αν έχει ή όχι διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα (Αριθμός απόφασης 120/2020 της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.). Συνεπώς και το υποβαλλόμενο από τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς Τ.Ε.Υ.Δ. πρέπει να συμπληρώνεται σύμφωνα με τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία και να περιλαμβάνει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής ενός εκάστου υποψηφίου, προκειμένου ο αναθέτων φορέας να είναι σε θέση να ασκήσει την κατά νόμον αρμοδιότητά του και να είναι σε θέση, κρίνοντας επί τη βάση της ακρίβειας και της αλήθειας των παρεχόμενων πληροφοριών, την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής και τη μη συνδρομή στο πρόσωπο των συμμετεχόντων των προβλεπομένων από την διακήρυξη λόγων αποκλεισμού.

Τονίζεται, εξάλλου, ότι από τον συνδυασμό των διατάξεων της παραγ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016, **η πλημμελής συμπλήρωση και υποβολή του Τ.Ε.Υ.Δ., σε πεδία στα οποία ζητείται από τα έγγραφα της σύμβασης η συμπλήρωση δια της παροχής πληροφοριών που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, συνιστά αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς ενός υποψηφίου οικονομικού φορέα και ως εκ τούτου, είναι σαφές ότι ένας προσφέρων, αν και συμμετέχει σε έναν δημόσιο διαγωνισμό, υποβάλλοντας κατά τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη, το Τ.Ε.Υ.Δ., δεν μπορεί να δηλώνει ανακριβή ή αναληθή στοιχεία στο κείμενό του ή να παραλείπει τη συμπλήρωση των απαιτούμενων από τη διακήρυξη πεδίων, καθώς η αλήθεια και η νομιμότητα συμπλήρωσής του ελέγχεται και κρίνεται αυτοτελώς (Αριθμός απόφασης 120/2020 της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών).**

Άλλωστε, έχει κριθεί ότι οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να υποβάλουν συμπληρωμένο το Ε.Ε.Ε.Σ. και κατ' αναλογία το Τ.Ε.Υ.Δ., το οποίο αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής στον διαγωνισμό, επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας που το έχει υποβάλει πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής που καθορίζονται από τη διακήρυξη και δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι κατά περίπτωση προβλεπόμενοι λόγοι αποκλεισμού (Απόφαση 204/2019 της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας).

Υστερα από όλα όσα εκτέθηκαν παραπάνω η νομική μου γνώμη είναι πως θα πρέπει να απορριφθεί η ένσταση της εταιρείας ELDON'S η οποία παρέλειψε να απαντήσει με ναι ή όχι στο ερώτημα του Μέρους ΙΙΙ (Λόγοι αποκλεισμού) «... Έχει επιδείξει ο οικονομικός φορέας σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας συμβάσεως, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτουσα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημίωσης ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις», σύμφωνα και με το σκεπτικό της ad hoc με αριθμ. 120/2020 απόφασης της Α.Ε.Π.Π. και της με αριθμ. 204/2019 απόφασης της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας (δικαστικές αποφάσεις μεταγενέστερες της Κατευθυντήριας Οδηγίας με αριθμ. 23/13-02-2018 της ΕΑΑΔΗΣΥ), κατά τις οποίες **του αποκλεισμό του υποψηφίου επιφέρει και η πλήρης παράλειψη της δήλωσης στο υποβληθέν Τ.Ε.Υ.Δ. εκ μέρους του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, σχετικά με το αν έχει ή όχι διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα.**

Κατά την γνώμη της νομικής υπηρεσίας και σύμφωνα με όλα τα παραπάνω δεν είναι επιτρεπτή η προσφυγή στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 διότι η συμπλήρωση αυτή αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση (ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαπτώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, κ.α.), η δε παραλείπει να απαντήσει ο οικονομικός με ναι ή όχι στο σχετικό ερώτημα δεν δημιουργεί ασάφεια ή σσος σημασίας.

Η παρούσα έχει συμβουλευτικό και όχι δεσμευτικό χαρακτήρα.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της κι αφού έλαβε υπόψη της την αριθμ. πρωτ. 7.859/22-6-2020 γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, την αριθμ. 175/2020 όμοια δική της, την αριθμ. πρωτ. 6.189/27-5-2020 γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, την αριθ. 5944/21-05-2020 Ένσταση της εταιρείας «ELDON'S Hellas Ltd» καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα»,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την απόρριψη της αριθμ. πρωτ. 5.944/21-5-2020 ένστασης της εταιρείας «ELDON'S Hellas Ltd» κατά του πρακτικού με αριθμό απόφασης 59/2020 της 5^{ης} Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια Ελαιολιπαντικών για τις ανάγκες των οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου Έδεσσας για τα έτη 2019 και 2020».

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Ευάγγελος Θωμάς ψηφίζει παρών κατά την ψηφοφορία για την λήψη απόφασης για το συγκεκριμένο θέμα λόγω του ότι στην

14^η συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής παρουσιάστηκε στο ίδιο θέμα συζήτησης στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενοτάσεων του Δήμου μας με αρ. πρωτ.: 6189/27/5/20 η οποία ομοφώνως αναφέρει στη παράγραφο «Α) Να γίνει δεκτή η ένσταση της εταιρείας «ELDON'S Hellas Ltd». Από την άλλη η νομική σύμβουλος του Δήμου αναφέρει στη γνωμοδότηση της που μας στάλθηκε μέσω της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας ότι δεν είναι επιτρεπτή η προσφυγή της εν λόγω εταιρείας στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 και άρα θα πρέπει να απορριφθεί η εν λόγω ένσταση της εταιρείας. Συνεπώς κατά την προσωπική του γνώμη αυτή η διχογνωμία δημιουργεί εύλογες απορίες και από τις απαντήσεις που του δόθηκαν δεν μπορεί να οδηγηθεί σε ένα ασφαλές συμπέρασμα στο τι είναι καλύτερο να πράξει προς όφελος του Δήμου.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 11:00 π.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 197/2020

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 3-7-2020
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου- Βλαδίκα,
Ιωάννης Μουράτογλου, Ιωάννης Χατζόγλου,
Ευάγγελος Θωμάς (Αναπλ. μέλος).

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Πρόεδρο Επιτροπής Αξιολόγησης Ενοτάσεων κ. Ηλία Γκουγιάννο

Αποδέκτες προς κοινοποίηση:

-. Νομικό Σύμβουλο του Δήμου κα Χρ. Πέτκου.