

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
«ΔΙΑΥΓΕΙΑ»



ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 22^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 29 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2014

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 169/2014

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

11. ΨΗΦΙΣΗ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΤΟΥΣ 2015

Σήμερα Δευτέρα 29 Σεπτεμβρίου 2014 και ώρα 19.00' το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Έδεσσας, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 28.844/25-9-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φίλιππου Γκιούρου, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος και επιδόθηκε νόμιμα, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι ήταν παρόντα τα 26 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1	Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος)	14	Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος
2	Παρθενόπουλος Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)	15	Μάρκου Διονύσιος
3	Πισλίνας Χρήστος (Γρ/τεας)	16	Μουράτογλου Ιωάννης
4	Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα	17	Πασχάλης Αλέξανδρος
5	Βερικούκης Χρήστος	18	Πέtkος Χρήστος
6	Γιώγας Δημήτριος	19	Ρυσάφης Αντώνιος
7	Δασκάλου Χρήστος	20	Σαμλίδης Μιχαήλ
8	Δημητριάδης Βασίλειος	21	Σόντρας Ιωάννης
9	Δίου Αναστάσιος	22	Ταμβίσκου Ευτυχία
10	Ζδρου Αικατερίνη	23	Ταπαζίδης Δημήτριος
11	Ιατρίδου – Βλαδίκια Αναστασία	24	Φουνταλής Μιχαήλ
12	Κατσάρα – Βλάχου Μαρία	25	Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ
13	Κούκος Γεώργιος	26	Χατζόγλου Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**αν και κλήθηκαν νόμιμα****1 Τσιβόγλου Χρήστος**

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χρήστος Τσιβόγλου προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος – Αντιδήμαρχος κ. Ιωάννης Μουράτογλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 31^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν και παραβρέθηκαν ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Έδεσσας κ. Γαλανός Πέτρος και ο Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Καρυδιάς κ. Πασιαλής Πέτρος, για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη και αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου άρχισαν να συζητούν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο Τ.Υ. & Πολεοδομίας κ. Χρήστο Πέτκο, ο οποίος εξέθεσε τα παρακάτω:

Με το άρθρο 208 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06), ορίζονται τα εξής:

«1. Τα Δημοτικά και Κοινοτικά Συμβούλια, καθώς και τα Διοικητικά Συμβούλια των Συνδέσμων οφείλουν, δύο (2) τουλάχιστον μήνες πριν από την έναρξη του οικονομικού έτους, να αποφασίζουν για το ετήσιο τεχνικό πρόγραμμα που περιλαμβάνει με σειρά προτεραιότητας τα έργα που πρέπει να εκτελεστούν και που η δαπάνη τους πρέπει να αντιμετωπιστεί με τα κάθε είδους έσοδα του προϋπολογισμού. Η δαπάνη για κάθε έργο υπολογίζεται κατά προσέγγιση, σύμφωνα με προκαταρκτικές εκθέσεις, προμελέτες, μελέτες ή άλλα στοιχεία.

2. α. Αν ο Δήμος ή η Κοινότητα απαρτίζεται από περισσότερα δημοτικά ή τοπικά διαμερίσματα ή οικισμούς, το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο οφείλει να περιλάβει στο ετήσιο τεχνικό πρόγραμμα τα έργα που πρέπει να εκτελεστούν για κάθε δημοτικό ή τοπικό διαμέρισμα ή οικισμό και να κάνει κατανομή των πιστώσεων που απαιτούνται για την εκτέλεση των έργων του προγράμματος, ανάλογα με τον επείγοντα χαρακτήρα των αναγκών του πληθυσμού ή και με τα εισφερόμενα έσοδα.

Δεν απαιτείται κατανομή των πιστώσεων, όταν το έργο εξυπηρετεί όλα τα δημοτικά ή τοπικά διαμερίσματα ή όλους τους οικισμούς του Δήμου ή της Κοινότητας.

β. Από το σύνολο των πιστώσεων που καλύπτουν τις δαπάνες των έργων που περιλαμβάνονται στο ετήσιο τεχνικό πρόγραμμα και δεν εξυπηρετούν όλα τα τοπικά διαμερίσματα, διατίθεται, αποκλειστικώς, για έργα που εκτελούνται στα τοπικά διαμερίσματα ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό (30%) των πιστώσεων εκείνων που θα διετίθεντο, αν η κατανομή αυτών γινόταν με πληθυσμιακά κριτήρια.

Τα Δημοτικά και Κοινοτικά Συμβούλια δύνανται με απόφασή τους να μεταθέτουν την εφαρμογή του ανωτέρω ορίου πιστώσεων για το ετήσιο τεχνικό πρόγραμμα του επόμενου έτους. Στην περίπτωση αυτή η απαίτηση του ελάχιστου, ως άνω, ποσοστού, θα καλύπτεται στη βάση της διετίας.

3. Δεν επιτρέπεται η εκτέλεση έργου που δεν περιλαμβάνεται στο ετήσιο τεχνικό πρόγραμμα.

4. Τροποποίηση του ετήσιου τεχνικού προγράμματος επιτρέπεται μόνο ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.»

Σύμφωνα με την περίπτ.γ' του άρθρου 63 του Ν.3852/2010 η Εκτελεστική Επιτροπή καταρτίζει και εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου, έχοντας λάβει υπόψη τις εισηγήσεις του συμβουλίου της δημοτικής κοινότητας και των συμβουλίων των Τοπικών Κοινοτήτων (συμπεριλαμβανομένων προτάσεων κοινωνικών φορέων της περιοχής), για τα έργα που πρέπει να εκτελεστούν.

Επίσης, στην ίδια διάταξη ορίζεται ότι η Εκτελεστική Επιτροπή έχει την ευθύνη υλοποίησης του τεχνικού προγράμματος.

Η Εκτελεστική Επιτροπή με την υπ' αριθ. 5/2014 απόφασή της εισηγήθηκε προς το Δημοτικό Συμβούλιο το Τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου Έδεσσας.

Η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, στην από 28/8/2014 συνεδρίασή της εξέφρασε προτάσεις και διατύπωσε γνώμες προς το δημοτικό συμβούλιο σχετικά με το τεχνικό πρόγραμμα του δήμου κατά τις διατάξεις του άρθρου 76 του Ν.3852/2010.

Στη συνέχεια ο ανωτέρω Αντιδήμαρχος έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου το σχέδιο του Τεχνικού Προγράμματος έτους 2015, το οποίο είχε κοινοποιηθεί στα μέλη για ενημέρωση και απάντηση σε ερωτήσεις των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία ο λόγος δόθηκε διαδοχικά στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αντώνιος Ρυσάφης, ανέφερε τα εξής: Στο πρακτικό της Εκτελεστικής Επιτροπής γράφει ότι ούτε το συμβούλιο της Δ.Κ. Έδεσσας, αλλά ούτε τα συμβούλια των Τ.Κ. υποβάλλανε τις προτάσεις τους για την κατάρτιση του Τεχνικού Προγράμματος. Επειδή ο Καλλικράτης προβλέπει τη συμμετοχή της κοινωνίας, των τοπικών φορέων και επειδή καταρτίστηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα ερήμην της κοινωνίας, δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βασίλειος Δημητριάδης, ανέφερε τα εξής: Τα έργα της αγροτικής οδοποιίας είναι ανταποδοτικά, υπάρχει κάποια κατάσταση με τα αντίστοιχα έσοδα για να δούμε πως έγινε ο διαχωρισμός των ποσών αυτών στις κοινότητες;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Γεώργιος Παρθενόπουλος, ανέφερε τα εξής: Προβλέπεται η τσιμεντόστρωση του ρέματος του οικισμού Παναγίτσας στο 52^ο νέο έργο. Το ρέμα της Παναγίτσας δεν είναι ένας απλός χείμαρρος, είναι ένα ποτάμι που όπου υπάρχει τσιμέντο εκεί μπαζώνεται. Η άποψη μου είναι ότι δεν χρειάζεται αυτό το πράγμα, χρειάζεται ένα καλό καθάρισμα το ποτάμι που έχει πολλά χρόνια να καθαρισθεί, και αυτά τα λεφτά μπορούμε να τα μεταφέρουμε σε κάποια άλλα έργα. Όπως να πάνε 3.000€ στην αποκατάσταση της στέγης του πολιτιστικού κέντρου, το οποίο έχει πάθει τόσες πολλές ζημιές. Επίσης θα χρειασθούν 2.000€ με 3.000€ για να γίνουν οι αποκαταστάσεις μέσα. Δηλαδή, αυτά τα λεφτά να μοιραστούνε, στο να πάνε 3.000€ για να επισκευαστεί το πλακόστρωτο το οποίο κοντεύει να απαξιωθεί, να ενισχυθεί ο Κ.Α. του 54^{ου} νέου έργου για να γίνουνε και οι σχετικές ασβεστώσεις και επίσης τα υπόλοιπα 9.000€ να πάνε στο να διαμορφωθούνε τα νεκροταφεία. Η πρότασή μου είναι αυτή.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χρήστος Δασκάλου, ανέφερε τα εξής: Με την πρώτη ματιά του Τεχνικού προγράμματος, ένας έμπειρος, θα διαπίστωνε ότι υπάρχει μία καθοδήγηση για να εξυπηρετηθούν κάποιες υποχρεώσεις των εκλογών του Μαΐου και το βασικότερο και πιο σημαντικό για μένα είναι ότι υπάρχει μια αλλαγή πολιτικής στην άρδευση. Γιατί δεν έχουν μπει στον Προϋπολογισμό χρήματα για υδρονομείς; Σκέφτεστε τίποτα άλλο; Υπάρχει κάποια σκέψη όσον αφορά την άρδευση; Να θυμίσω το έργο στη Σωτήρα όπου δεν έχει νερό, πείτε μας αν τελικά αυτό το έργο θα πάρει νερό από την ύδρευση να τελειώνουμε και να μην ξαναρωτήσουμε, αν όμως δεν πάρει από την ύδρευση βάλτε χρήματα για γεώτρηση. Τι γίνεται με το φράγμα του Μεσημεριού το οποίο χάνει και δεν ξέρω που θα πάει η κατάσταση αυτή. Η αγροτική οδοποιία στον Προϋπολογισμό έχει 450.000€ με το 50% που είπατε κ. Μουράτογλου, εισπράτουμε 225.000€ και έχετε βάλει μόνο 86.000€. Δεν μπορείτε να λέτε για τα αρδευτικά ότι δεν εισπράτουμε και δεν μπορούμε να καλύψουμε τις ανάγκες και για την αγροτική οδοποιία να δίνουμε μόνο αυτά. Αν δούμε την αγροτική οδοποιία σε κάθε ένα χωριό θα διαπιστώσουμε ότι σε χωριά τα οποία είναι σε κάμπο και καταλαβαίνετε ότι φέτος το καλοκαίρι με τόσες δυνατές βροχές τα χωριά αυτά υπέστησαν τις λιγότερες καταστροφές σε αγροτική οδοποιία, πάμε στην Κερασιά και βλέπουμε 3.000€ για αγροτική οδοποιία όταν εισπράττει από την Κερασιά 40.000€. Νομίζω ότι όλα αυτά θα πρέπει να τα δείτε σοβαρά όσον αφορά την αγροτική οδοποιία, να συζητήσετε ξανά με τους Προέδρους και θα βρεθεί η καλύτερη λύση. Όσον αφορά ένα θέμα όπου βλέπω ότι ούτε πέρυσσι, ούτε φέτος υπάρχει στο Τεχνικό Πρόγραμμα. Πάντα βάζανε στο Τεχνικό Πρόγραμμα μία πίστωση 10.000€ με 12.000€ για τα νεκροταφεία, τι συμβαίνει με τα νεκροταφεία, δεν θα λειτουργήσουν όπως λειτουργούσαν; Επειδή δεν βλέπω να διαφωνεί κανένας Πρόεδρος τοπικού συμβουλίου με το Τεχνικό Πρόγραμμα εγώ θα ψηφίσω ναι στο Τεχνικό Πρόγραμμα.

Ο Αντιδήμαρχος Δ/σης Τ.Υ. & Πολεοδομίας κ. Χρήστος Πέτκος, απαντώντας στα παραπάνω ερωτήματα, ανέφερε τα εξής: Για το θέμα της άρδευσης, ναι πραγματικά υπάρχει σκεπτικό, αδυνατεί αυτή τη στιγμή με τις εισπράξεις που έχει ο Δήμος να λειτουργήσει με τον ίδιο τρόπο που λειτουργούσε με τους υδρονομείς και την άρδευση. Υπάρχει το σκεπτικό να δοθεί παραχώρηση χρήσης στους

αγρότες. Για το έργο της Σωτήρας πιστεύω ότι θα βρούμε τρόπο να δοθεί το νερό, υπάρχει σκεπτικό να γίνουν φράγματα. Για την αγροτική οδοποιία πράγματι είναι πολύ λίγα τα λεφτά. Το θέμα που έθεσε ο κ. Παρθενόπουλος για την Παναγίτσα θα συζητηθεί.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ιωάννης Σόντρας, ανέφερε τα εξής: Το Τεχνικό Πρόγραμμα μιας χρονιάς είναι ένα πολύ σημαντικό κομμάτι, πάνω στο οποίο καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να πάρει θέση. Είναι εμφανές και καταγράφονται μέσα στο Τεχνικό Πρόγραμμα, οι πολιτικές προθέσεις τις οποίες έχει η δημοτική αρχή για τη χρονιά που μας έρχεται και μάλιστα μια χρονιά μετά από χρονιά εκλογών. Φαίνονται εξόφθαλμα κάποιες επιλογές και φαίνονται οι στρατηγικές επιλογές που κάνει, και θα επισημάνω μόνο το κομμάτι της άρδευσης. Ξεπερνώντας το γεγονός ότι αυτό που έχουμε δεν είναι προϊόν μιας συλλογικής διαδικασίας και πάνω σε αυτό θα μπορούσαμε να μην το ψηφίσουμε. Θεωρώντας ότι ο χρόνος είναι αυτός που θα μας βάλει μπροστά στα ζητήματα, τα οποία θα σφίξουν και θα πνίξουν τη διοίκηση, γιατί είναι πολύ σημαντικά και μεγάλα και χαίρομαι που ομολόγησε και ο Αντιδήμαρχος ότι είναι πολύ λίγα τα χρήματα που μπήκανε στην αγροτική οδοποιία. Θεωρώ ότι θα υποχρεωθείτε να κάνετε δύο και τέσσερις και πέντε αναμορφώσεις του Τεχνικού προγράμματος με την ελπίδα να έχουμε ένα Τεχνικό Πρόγραμμα για το 2015, το οποίο θα αξίζει στο δήμο και στους δημότες. Έτσι λοιπόν μέσα από αυτό το σκεπτικό και μόνο και σαν αφετηρία το Τεχνικό Πρόγραμμα, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε και να έχει η υπηρεσία ένα εργαλείο στα χέρια της για να προχωρήσει, θα πούμε να διατυπώνοντας όμως πάρα πολύ σοβαρά τις επιφυλάξεις μας όσον αφορά την ποιότητα, τον τρόπο με τον οποίο καταρτίστηκε και την στρατηγική την οποία υποστηρίζει για τα επόμενα βήματα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αντώνιος Ρυσάφης, ανέφερε τα εξής: Επειδή ακούσαμε ότι υπάρχει σκέψη να φύγουν τα αρδευτικά με παραχώρησης χρήσης, εγώ ρωτάω γιατί στα κονδύλια μέσα υπάρχουν πέντε επεκτάσεις αρδευτικού δικτύου όταν προτίθεται η δημοτική αρχή αν τα παραχωρήσει σε ιδιώτες ή σε ομάδες παραγωγών; Μήπως πρέπει να δημιουργήσουμε ένα γενικότερο σχέδιο δράσης, να δούμε πως θα αξιοποιήσουμε αυτά τα λεφτά;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βασίλειος Δημητριάδης, ανέφερε τα εξής: Δεν μπορώ να τοποθετηθώ σε επιμέρους θέματα γιατί τα περισσότερα δεν τα γνωρίζω, η ενημέρωση που είχαμε ήταν ελλιπέστατη. Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε σε ένα Τεχνικό Πρόγραμμα που είναι σοβαρό εργαλείο στα χέρια του Δήμου, που λείπουν από μέσα κάποια στοιχεία. Το στοιχείο της συμμετοχής, της δικής μας των επικεφαλής των παρατάξεων, όχι να συμμετέχουμε στο πρόγραμμα, αλλά στην ενημέρωση τουλάχιστον. Να δούμε το στρατηγικό σχέδιο του Δήμου και μπορούμε και εμείς με τις προτάσεις μας να βοηθήσουμε σε αυτό το κομμάτι. Δεν ξέρω αν καταρτίστηκε με τη συμφωνία των τοπικών κοινωνιών και των τοπικών συμβουλίων. Πριν βάλουμε ένα έργο υποχρέωση είναι να βρούμε τον πρόεδρο του τοπικού συμβουλίου και τους κατοίκους του χωριού, να συζητήσουμε αν αυτό είναι απαραίτητο και αναγκαίο και από τη στιγμή που είναι και είναι προτεραιότητα, να

το εντάξουμε. Δεν μπορώ να μπω σε μια τέτοια λογική και να δώσω θετική ψήφο σε ένα τέτοιο Τεχνικό Πρόγραμμα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής, ανέφερε τα εξής: Έχουμε μπροστά μας ένα Τεχνικό Πρόγραμμα το οποίο θα κάνει μια προσπάθεια να υλοποιήσει ένα μέρος από το πρόγραμμα που έχει φέρει υποτίθεται η πλειοψηφία στο λαό του δήμου μας για τα επόμενα πέντε χρόνια. Δηλαδή, θα κατανοούσα το πρόγραμμα αυτό καλύτερα εάν έλεγε ότι μέσα στα πλαίσια αυτού του στόχου, που είναι για να εξυπηρετηθεί στα επόμενα πέντε χρόνια η κοινωνία του δήμου μας, ένα μέρος αυτού του στόχου υλοποιούμε σήμερα με το Τεχνικό μας πρόγραμμα. Δεν νομίζω ότι υπάρχει κάτι που έχει σχέση με αυτό, με βάση την προοπτική, να πούμε ότι αυτό το στόχο ένα μέρος το εξυπηρετούμε με το Τ. Π. που έχουμε στα χέρια μας. Το καταλαβαίνω γιατί γίνεται κάτω από μια αδήριτη ανάγκη, είναι η ανάγκη προκειμένου να λειτουργήσει ο Δήμος με τα ψίχουλα που δίνει ο κρατικός προϋπολογισμός και οι ΚΑΠ στο δήμο. Δηλαδή ένα μέρος από τους φόρους που πληρώνουν οι δημότες και έπρεπε να έρχονταν στο δήμο, προκειμένου να εκτελεστούν κάποια έργα που έχει ανάγκη ο τόπος μας δεν υπάρχει. Άρα λοιπόν δίνουν ψίχουλα και θα πει ο κ. Δήμαρχος μετά ότι όντως με βάση αυτά πρέπει να λειτουργήσουμε. Και αφού μας δίνουν λίγα, εμείς με καλή διαχείριση θα εξυπηρετήσουμε του δημότες. Εγώ νομίζω ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση αυτή η λογική. Εάν εξαιρέσουμε τα έργα της ενεργειακής αναβάθμισης, τα έργα του Κλησοχωρίου και της πλατείας Γρανικού, το υπόλοιπο πρόγραμμα είναι μεροδούλι μεροφάι. Το πρόγραμμα δεν γίνεται με βάση τις ανάγκες των δημοτών, αλλά με βάση το τι χρήματα θα δίνουν οι δημότες; Το ξέρουμε πολύ καλά ότι αυτή την περίοδο δεν υπάρχει εργαζόμενος, δεν υπάρχει άνεργος, δεν υπάρχει αγρότης που να στέκεται καλά οικονομικά. Τι ζητάτε να πούμε στους ανθρώπους των χωριών, επειδή δεν μπορείτε να πληρώσετε την αγροτική οδοποιία, εμείς δεν θα κάνουμε κανένα έργο, άρα να μην έχετε καθόλου εισόδημα, να μην μπορείτε να πάτε στο χωράφι σας. Αυτή είναι η αντιμετώπιση των δημοτών απέναντι στις ανάγκες τις αυξημένες που έχουν οι δημότες σήμερα και ιδιαίτερα στα χωρά οι αγρότες; Μπορεί ο αγρότης να πληρώσει τέλη αγροτικής οδοποιίας που είναι δυσβάσταχτα σε μια τέτοια περίοδο; Εμείς σαν δήμος πρέπει να είμαστε αρωγοί και δεν μπορούμε να πούμε στους άλλους επειδή δεν έχουν τη δυνατότητα να πληρώσουν την αγροτική οδοποιία ότι δεν σας κάνουμε και έργο. Μπορούμε να ψηφίσουμε ένα Τεχνικό Πρόγραμμα τέτοιο που δεν είναι με βάση τις ανάγκες των δημοτών, αλλά με βάση πως μας παίζει το ντέφι η κυβέρνηση; Δεν πρέπει να συμφωνήσουμε, πρέπει να φτιάξουμε πρόγραμμα αντίστοιχο με αυτό που έχει ανάγκη ο τόπος και να διεκδικήσουμε πόρους προκειμένου να το υλοποιήσουμε. Κλείνω με το θέμα της Γαβαλιώτισσας, θα το πω για άλλη μια φορά χωρίς να έχω την πρόθεση να προσβάλλω κανέναν, στο θέατρο της Γαβαλιώτισσας παγαίνουνε κάθε φορά που έχουμε εκδηλώσεις και 1000 και 2000 άτομα, εάν γίνει καμία πυρκαγιά πρέπει να φύγουμε εμείς από το Δήμο σαν Δημοτικό Συμβούλιο, θα θρηνήσουμε θύματα, πάρτε επιτέλους μια απόφαση να τοποθετήσουμε σύστημα πυρόσβεσης στο θέατρο και στο 606. Εγώ δεν ψηφίζω το Τεχνικό Πρόγραμμα.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου, ανέφερε τα εξής: Δεν λέει το πρόγραμμα ότι δεν θα γίνουν έργα επενδυτικά για την άρδευση, αλλά ότι θα παραχωρηθεί η άρδευση. Άρα πρέπει να υπάρχουν υποδομές για να παραχωρηθεί η άρδευση και να γίνει καλύτερη. Το Τεχνικό Πρόγραμμα συντάχθηκε σε περίοδο εκλογών και δεν πρέπει σε αυτό το σημείο να καταδικάζουμε τον προηγούμενο Αντιδήμαρχο, γιατί ήταν σε μια μεταβατική περίοδο την οποία έπρεπε να κάνει ένα Τεχνικό Πρόγραμμα σύμφωνα με αυτό που επιτάσσουν οι νόμοι. Έπρεπε στις 5 Σεπτεμβρίου να έχουμε καταρτίσει το σχέδιο του Προϋπολογισμού. Καταλαβαίνετε ότι έγινε σε συνθήκες πανικού και πολύ γρήγορα. Το Τεχνικό Πρόγραμμα έγινε με βάση μερικά στοιχεία και όταν λέτε ότι δεν ερωτήθηκαν οι τοπικοί σύμβουλοι, θα πρέπει να σας πω ότι ρωτήθηκαν όλοι και είχαμε σύνεση και δεν είχαν πολλές απαιτήσεις γιατί ξέρουν σε ποια κοινωνία ζούμε αυτή την στιγμή. Για όλα αυτά που προτάσσονται θα υπάρχουν αναμορφώσεις ούτως ώστε να γίνουν μερικά πράγματα για να δούμε τι ακριβώς θέλουν οι τοπικές κοινωνίες και να διορθώσουμε ότι μπορούμε, δεν είμαστε αλάθητοι. Μέσα στην κατάσταση πανικού και μέσα στο χρόνο που έγινε το Τεχνικό Πρόγραμμα κάναμε ότι μπορούσαμε να κάνουμε. Θέλω όμως να σας υπενθυμίσω και να σας πω, ότι υπήρχε στο Τεχνικό Πρόγραμμα το περυσινό υλοποιήθηκε στο ακέραιο και αυτή τη στιγμή όλα τα έργα ΣΑΤΑ έχουν δημοπρατηθεί εκτός από δύο και επίσης πρέπει να πω με ΣΑΤΑ 300.000€ δεν μπορείς να έχεις όραμα και να βάζεις στο πρόγραμμα πράγματα που δεν μπορείς να υλοποιήσεις, μάλλον κοροϊδεύεις τον κόσμο. Συμφωνώ ότι το 606 χρειάζεται πυροπροστασία, σας υπόσχομαι ότι τα λεφτά από την πυροπροστασία που θα έρθουν την επόμενη χρονιά θα πάνε για την πυροπροστασία του 606.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν το Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου.

Το Δ.Σ. αφού άκουσε την εισήγηση του Αντιδημάρχου και είδε

- Την παρ.1 του άρθρου 266, την περίπτ.γ' άρθρο 63, την παρ.2^α του άρθρου 76 και την παρ.4 του άρθρου 86 του Ν.3852/2010
- Το άρθρο 208 του Ν. 3463/06
- Την υπ' αριθ. 2/2014 απόφαση - γνωμοδότηση της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης προς το Δ.Σ. για το τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου
- Την υπ' αριθ. 5/2014 απόφαση - εισήγηση της Εκτελεστικής Επιτροπής για το σχέδιο του Τεχνικού Προγράμματος

Και έπειτα από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Ψηφίζει το τεχνικό πρόγραμμα του έτους 2015, ως ακολούθως:

ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΣΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2015			
α/α	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ για το έτος 2015	ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ			
ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΑ ΕΡΓΑ:			
1	"Ενεργειακή αναβάθμιση 1ου ΕΠΑΛ Έδεσσας" (2014)	363.140,58	ΥΠΕΚΑ Πρόγρ. "ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ" (Σχολείων)

2	"Ενεργειακή αναβάθμιση 3ου Γυμνασίου Έδεσσας" (2014)	186.150,83	ΥΠΕΚΑ Πρόγρ. "ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ" (Σχολείων)
ΣΥΝΟΛΟ:		549.291,41	
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ			
ΝΕΑ ΕΡΓΑ:			
3	«Διάφορα ηλεκτρολογικά έργα σε κοινόχρηστους χώρους του Δήμου Έδεσσας» (2015)	30.000,00	ΣΑΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ:		30.000,00	
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΡΔΕΥΣΗΣ			
ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΑ:			
4	"Αρδευτικό δίκτυο Τ.Κ. Σωτήρας" (2012)	50.000,00	ΥΠ. ΑΓΡΟΤ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΟΠΑΑΧ
5	"Αρχαιολογικές έρευνες & εργασίες για το αρδευτικό έργο Τ.Κ. Σωτήρας" (2012)	10.400,38	ΥΠ. ΑΓΡΟΤ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΟΠΑΑΧ
6	"Αρδευτικό δίκτυο Τ.Κ. Πλατάνης" (2013)	40.000,00	ΥΠ. ΑΓΡΟΤ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ LEADER
7	"Ανόρυξη αρδευτικής γεώτρησης Άρνισσας" (2014)	45.000,00	ΣΑΤΑ (2014)
8	"Αξιοποίηση αρδευτικής γεώτρησης Καισαριανών" (2014)	8.610,00	ΣΑΤΑ (2014)
ΣΥΝΟΛΟ:		154.010,38	
ΝΕΑ ΕΡΓΑ:			
9	"Επέκταση αρδευτικού δικτύου Πλατάνης"	18.000,00	ΣΑΤΑ
10	"Στεγανοποίηση φράγματος Κερασιάς στη θέση "Σέρκουβι" Δήμου Έδεσσας (3ης δεξαμενής)"	24.000,00	ΣΑΤΑ
11	"Επαναδιάνοιξη και αξιοποίηση υπάρχουσας αρδευτικής γεώτρησης κάμπου Βρυττών"	10.000,00	
12	"Στεγανοποίηση δεξαμενής Φλαμουριάς και επικάλυψη αυλάκων εντός οικισμού"	10.000,00	ΣΑΤΑ
13	Επέκταση αρδευτικού δικτύου Κλεισοχωρίου & λόγγου Έδεσσας	11.000,00	ΣΑΤΑ
14	Επέκταση αρδευτικού δικτύου Καρυδιάς - Κερασιάς	19.000,00	ΣΑΤΑ
15	Επέκταση αρδευτικού δικτύου Βρυττών	6.000,00	ΣΑΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ:		98.000,00	
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ			
ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΑ:			
16	"Επιχειρησιακό Σχέδιο Ανάπλασης κοινόχρηστων χώρων στη Δημοτική Ενότητα Βεγορίτιδας-Ανάπλαση στον οικισμό Περαιάς-Ανάπλαση στον οικισμό Ζέρβης" (2012)	10.000,00	ΥΠ. ΑΓΡΟΤ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
17	"Κατασκευή πεζοδρομίων στην Άρνισσα" (2014)	14.549,99	Υ.ΜΑ.Θ.
18	"Κατασκευή τοιχίου αντιστήριξης στην Άρνισσα" (2014)	10.000,00	ΣΑΤΑ (2014)
19	"Διαμόρφωση εισόδου Αγ. Αθανασίου" (2014)	24.000,00	Υ.ΜΑ.Θ.
20	"Ανάπλαση Πλατείας Γρανικού, οδού 18ης Οκτωβρίου και των μεταξύ τους συνδετήριων οδών" (2013)	1.788.103,63	Ε.Π. Μακεδονία-Θράκη 2007-2013 (μέσω ΕΕΤΑ)
21	"Αρχαιολογική έρευνα (έργου Ανάπλασης πλατείας Γρανικού κλπ)" (2013)	35.000,00	Ε.Π. Μακεδονία-Θράκη 2007-2013 (μέσω ΕΕΤΑ)
22	"Έργα εξοικονόμησης ενέργειας σε Δημοτικά κτίρια" (2014)	430.919,00	Πρόγρ. "ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ"
23	"Βελτίωση ενεργειακής απόδοσης εγκαταστάσεων του Δήμου Έδεσσας" (2013)	13.160,87	Πρόγρ. "ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ"
24	"Στερέωση συντήρηση και αποκατάσταση Οθωμανικού Τεμένους "Χουνκιάρ Τζαμί" στην Έδεσσα" (2013)	316.000,00	Ε.Π. Μακεδονία-Θράκη 2007-2013 (μέσω Διαχ. Αρχής Θεσ/νίκης)

25	"Ανάπλαση οικισμού Κλεισοχωρίου" (2013)	1.000.000,00	Ε.Π. Μακεδονία-Θράκη 2007-2013 (μέσω ΕΕΤΑ)
26	"Μετατόπιση δικτύων ΟΤΕ (Έργου Ανάπλασης Οικισμού Κλεισοχωρίου)" (2014)	6.000,00	Επιχ. Πρόγρ. Μακεδονία-Θράκη 2007-2013 (μέσω ΕΕΤΑ)
27	"Μετατόπιση δικτύων ΔΕΔΔΗΕ (έργου Ανάπλασης Οικισμού Κλεισοχωρίου)" (2014)	7.000,00	Ε.Π. Μακεδονία-Θράκη 2007-2013 (μέσω ΕΕΤΑ)
28	"Αποκατάσταση οικίας Τσάμη στο Βαρόσι" (2013)	157.947,49	Ε.Π. Μακεδονία-Θράκη 2007-2013 (μέσω ΕΕΤΑ)
29	"Αρχαιολογική έρευνα (έργου Αποκατάσταση οικίας Τσάμη στο Βαρόσι)"(2014)	22.043,56	Ε.Π. Μακεδονία-Θράκη 2007-2013 (μέσω ΕΕΤΑ)
	ΣΥΝΟΛΟ:	3.834.724,54	
ΝΕΑ ΕΡΓΑ:			
30	"Αγροτική οδοποιία Σωτήρας" (2015)	8.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
31	Αγροτική οδοποιία Μεσημερίου (2015)	6.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
32	"Αγροτική οδοποιία Περαίας-Γραμματικού" (2015)	6.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
33	"Αγροτική οδοποιία Άρνισσας" (2015)	8.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
34	"Αγροτική οδοποιία Παναγίτσας-Ζέρβης" (2015)	8.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
35	"Αγροτική οδοποιία Αγ. Αθανασίου" (2015)	6.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
36	"Αγροτική οδοποιία Φλαμουριάς-Αγ. Φωτεινής" (2015)	8.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
37	"Αγροτική οδοποιία Βρυττών, Νησίου" (2015)	6.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
38	"Αγροτική οδοποιία Κερασιάς, Καρυδιάς" (2015)	6.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
39	"Αγροτική οδοποιία Πλατάνης-Άγρα" (2015)	6.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
40	"Αγροτική οδοποιία Ριζαρίου" (2015)	6.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
41	"Αγροτική οδοποιία Σμαρέκας, Λόγγου, Κλεισοχωρίου" (2015)	12.000,00	ΠΔ (Ανταποδοτικά)
42	"Διαμόρφωση-Ανακατασκευή πεζοδρομίων στην Δ.Ε. Έδεσσας" (2015)	20.000,00	ΣΑΤΑ
43	"Διαμόρφωση-Ανακατασκευή πεζοδρομίων στην Δ.Ε. Βεγορίτιδας" (2015)	12.000,00	ΣΑΤΑ
44	"Επισκευές - συντηρήσεις σε υπαίθριους κοινοχρ. χώρους Δ.Ε. Έδεσσας" (2015)	12.000,00	ΣΑΤΑ
45	"Επισκευές - συντηρήσεις σε υπαίθριους κοινοχρ. χώρους Δ.Ε.Βεγορίτιδας" (2015)	10.000,00	ΣΑΤΑ
46	"Επισκευή ασφαλτοστρώσεων Δήμου Έδεσσας" (2015)	30.000,00	ΣΑΤΑ
47	"Ασφαλτόστρωση δρόμου Βρυττών"	12.000,00	ΣΑΤΑ
48	"Διαμόρφωση πλατείας και χώρου μνημείου Κ. Γραμματικού"	8.000,00	ΣΑΤΑ
49	"Διάνοιξη δρόμου Άγρα - Λύκων"	10.000,00	ΣΑΤΑ
50	"Κατασκευή τεχνικών στις οδούς των Τ.Κ. Νησίου - Μαργαρίτας - Κλεισοχωρίου - Άρνισσας"	12.000,00	ΣΑΤΑ
51	"Κατασκευή τοιχίου αντιστήριξης στον Άγρα"	5.100,00	ΣΑΤΑ
52	"Τσιμεντόστρωση ρέματος οικισμού Παναγίτσας"	15.000,00	ΣΑΤΑ
53	"Διαμόρφωση εισόδου και χώρου στάθμευσης οικισμού Π. Αγ. Αθανασίου"	12.000,00	ΣΑΤΑ
54	"Αποκατάσταση στέγης κοινοτικού καταστήματος Παναγίτσας"	7.000,00	ΣΑΤΑ
55	"Διαμόρφωση κοίτης τμήματος χειμάρρου Καρυδιάς"	10.000,00	ΣΑΤΑ
	ΣΥΝΟΛΟ:	261.100,00	
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΧΝ. ΠΡΟΓΡ/ΤΟΣ 2015 :			
		4.927.126,33	

	ΣΥΝΟΛΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ :		
	ΑΠΟ ΣΑΤΑ (υπόλοιπα 2014 + 2015)	366.710,00	
	ΑΠΟ ΕΣΠΑ & ΛΟΙΠΟΥΣ ΕΘΝΙΚΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ	4.474.416,33	
	ΑΠΟ ΠΟΡΟΥΣ ΔΗΜΟΥ	86.000,00	

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Αντώνιος Ρυσάφης, Ζωγράφα Αρβανιτίδου – Ιωσηφίδου, Χρήστος Πισλίνας, Βασίλειος Δημητριάδης και Μιχαήλ Φουνταλής μειοψήφησαν και δεν ψήφισαν το τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου έτους 2015, για τους λόγους που αναφέρονται και καταγράφονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 169/2014

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ	Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα, Βερικούκης Χρήστος, Γιώγας Δημήτριος, Δασκάλου Χρήστος, Δημητριάδης Βασίλειος, Δίου Αναστάσιος, Ζδρου Αικατερίνη, Ιατρίδου – Βλαδίκια Αναστασία, Κατσάρα – Βλάχου Μαρία, Κούκος Γεώργιος, Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μάρκου Διονύσιος, Μουράτογλου Ιωάννης, Παρθενόπουλος Γεώργιος, Πασχάλης Αλέξανδρος, Πέtkος Χρήστος, Πισλίνας Χρήστος, Ρυσάφης Αντώνιος, Σαμλίδης Μιχαήλ, Σόντρας Ιωάννης, Ταμβίσκου Ευτυχία, Ταπαζίδης Δημήτριος, Τσιβόγλου Χρήστος, Φουνταλής Μιχαήλ, Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ, Χατζόγλου Ιωάννης.
Ακριβές απόσπασμα Έδεσσα 8/10/2014	
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	
ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ	

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης
Τμήμα Διοικητικό Οικονομικό Ν. Πέλλας
- Προϊστάμενο Τ.Υ. & Πολεοδομίας κ. Η. Γκουγιάννο

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

- Αντιδήμαρχο Τ.Υ. & Πολεοδομίας κ. Χ. Πέtkο
- Δ/σης Τ.Υ. & Πολεοδομίας κα Φ. Γιούσμη