

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
«ΔΙΑΥΓΕΙΑ»



ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 22^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 29 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2014

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : 176/2014

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

18. ΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΣΩΝ ΑΠΟ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ Δ.Ε.
ΕΔΕΣΣΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΕΣ ΧΡΗΜΑΤΩΝ ΩΣ ΑΧΡΕΩΣΤΗΤΩΣ
ΚΑΤΑΒΛΗΘΕΝΤΑ

Σήμερα Δευτέρα 29 Σεπτεμβρίου 2014 και ώρα 19.00' το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Έδεσσας, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 28.844/25-9-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φίλιππου Γκιούρου, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος και επιδόθηκε νόμιμα, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι ήταν παρόντα τα 26 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

- | | | | |
|----|---------------------------------------|----|---------------------------|
| 1 | Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος) | 14 | Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος |
| 2 | Παρθενόπουλος Γεώργιος (Αντιπρόεδρος) | 15 | Μάρκου Διονύσιος |
| 3 | Πισλίνας Χρήστος (Γρ/τεας) | 16 | Μουράτογλου Ιωάννης |
| 4 | Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα | 17 | Πασχάλης Αλέξανδρος |
| 5 | Βερικούκης Χρήστος | 18 | Πέtkος Χρήστος |
| 6 | Γιώγας Δημήτριος | 19 | Ρυσάφης Αντώνιος |
| 7 | Δασκάλου Χρήστος | 20 | Σαμλίδης Μιχαήλ |
| 8 | Δημητριάδης Βασίλειος | 21 | Σόντρας Ιωάννης |
| 9 | Δίου Αναστάσιος | 22 | Ταμβίσκου Ευτυχία |
| 10 | Ζδρου Αικατερίνη | 23 | Ταπαζίδης Δημήτριος |
| 11 | Ιατρίδου – Βλαδίκια Αναστασία | 24 | Φουνταλής Μιχαήλ |

12 Κατσάρα – Βλάχου Μαρία
13 Κούκος Γεώργιος

25 Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ
26 Χατζόγλου Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

αν και κλήθηκαν νόμιμα

1 Τσιβόγλου Χρήστος

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χρήστος Τσιβόγλου προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος – Αντιδήμαρχος κ. Ιωάννης Μουράτογλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 31^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν και παραβρέθηκαν ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Έδεσσας κ. Γαλανός Πέτρος και ο Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Καρυδιάς κ. Πασιαλής Πέτρος, για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη και αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου άρχισαν να συζητούν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 18^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου την από 24/09/2014 εισήγηση της Ταμειακής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου προτείνεται προς το Δημοτικό Συμβούλιο σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 174 του Ν. 3463/2006 (Δ.Κ.Κ.) η διαγραφή από τους φορολογικούς καταλόγους του Δήμου και η επιστροφή, χρημάτων που φορολογήθηκαν είτε εκ παραδρομής, είτε καταβλήθηκαν μετά από ρύθμιση του Ν. 4038/2012. Οι διαγραφές και οι επιστροφές αυτές είναι οι εξής:

1. Από τους φορολογικούς καταλόγους του τέλους συντήρησης αγροτικής οδοποιίας ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑ 3219.008, το ποσό των 5.156,78€ διότι τα συγκεκριμένα ποσά χρεώθηκαν εκ παραδρομής.
2. Από τους φορολογικούς καταλόγους παράνομης στάθμευσης και ΚΟΚ ΠΟΕ, να διαγραφεί από τον ΚΑ 3221.001 το ποσό των 6.437,35€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
3. Από τους φορολογικούς καταλόγους του τέλους άρδευσης του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑ 0332 το ποσό των 835,23€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
4. Από τους φορολογικούς καταλόγους του τέλους συντήρησης αγροτικής οδοποιίας του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑ 0524 το ποσό των

- 1.168,07€, διότι τα συγκεκριμένα ποσά χρεώθηκαν εκ παραδρομής.
5. Από τους φορολογικούς καταλόγους του τέλους άρδευσης ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑ 3213 το ποσό των 613,62€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 6. Από τους φορολογικούς καταλόγους του τέλους ακίνητης περιουσίας ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3215 το ποσό των 2.166,87 €, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 7. Από τους φορολογικούς καταλόγους του τέλους βοσκής ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3219.001 το ποσό των 120,00€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 8. Από τους φορολογικούς καταλόγους από μισθώματα καλλιεργήσιμης γης του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 0113 το ποσό των 145,14€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 9. Από τους φορολογικούς καταλόγους έσοδα από πρόστιμα και ποινές ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3221.004 το ποσό των 4.704,37€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 10. Από τους φορολογικούς καταλόγους από χαρτόσημο μισθωμάτων του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 4124.001 το ποσό των 5,23€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 11. Από τους φορολογικούς καταλόγους από πρόστιμα τέλους χρήσης κοινόχρηστων χώρων ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3221.014 το ποσό των 3.147,32€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 12. Από τους φορολογικούς καταλόγους τέλους χρήσης κοινόχρηστων χώρων ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3219.003 το ποσό των 670,00€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 13. Από τους φορολογικούς καταλόγους τέλους νεκροταφείων ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3219.012 το ποσό των 30,00€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 14. Από τους φορολογικούς καταλόγους τέλους νεκροταφείων του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 0417 το ποσό των 10,00€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 15. Από τους φορολογικούς καταλόγους τέλους 0,5% ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 2118 το ποσό των 2.033,66€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 16. Από τους φορολογικούς καταλόγους προστίμων του τέλους 0,5% ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 2211.004 το ποσό των 1.374,49€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 17. Από τους φορολογικούς καταλόγους τέλους 0,5% ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3218 το ποσό των 742,86€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 18. Από τους φορολογικούς καταλόγους προστίμων του τέλους 0,5% ΠΟΕ του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3221.044 το ποσό των 2.241,51€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 19. Από τους φορολογικούς καταλόγους του τέλους ακίνητης περιουσίας του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 0441 το ποσό των 1.763,58€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 20. Από τους φορολογικούς καταλόγους από εισφορά σε χρήμα λόγω ένταξης στο ρυμοτομικό σχέδιο του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3217 το ποσό των 2.434,81€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ

- παραδρομής.
21. Από τους φορολογικούς καταλόγους από διάνοιξη δημοτικών οδών και κρασπεδορείθρων του Δήμου να διαγραφεί από τον Κ.Α 3221.003 το ποσό των 142,11€, διότι το συγκεκριμένο ποσό χρεώθηκε εκ παραδρομής.
 22. Στον Συμεωνίδη Παναγιώτη του Γεωργίου να επιστραφεί το ποσό των 24,05€ από τον ΚΑ 0524 για τέλος συντήρησης αγροτικής οδοποιίας και το ποσό των 1,20 από προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής, διότι μεταβιβάστηκε το αγροτεμάχιο.
 23. Στη Λιόφη Μαρία του Κωνσταντίνου να επιστραφεί το ποσό των 58,83 € από τον ΚΑ 0524 για τέλος συντήρησης αγροτικής οδοποιίας και το ποσό των 0,20 € από προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής, διότι τα στρέμματα που χρεωνόντουσαν ήταν περισσότερα και θα γίνει επαναβεβαίωση με τα σωστά χρηματικά ποσά.
 24. Στην ΜΗΝΟΣ ΑΒΕΤΕ να επιστραφεί το ποσό των 65,50€ από τον ΚΑ 3221.001 για κλήση παράνομης στάθμευσης και το ποσό των 43,56 € από προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής, διότι μεταβιβάστηκε το όχημα.
 25. Στην Ακριτίδου Αναστασία του Ακρίτα να επιστραφεί το ποσό των 104,72€ από τον ΚΑ 1699.001 από λάθος χρέωση του ΕΕΤΗΔΕ για το οικονομικό έτος 2013.
 26. Στην Μιμίκου Σοφία του Θεολόγου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή των οφειλών της, διότι οι λόγοι που επικαλείται στην με αριθ. 21124/11-07-2014 αίτησή της δεν συμπίπτουν με καμία προϋπόθεση διαγραφής χρεών α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
 27. Στον Γούλη Αργύριο του Γεωργίου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής του διότι οι λόγοι που επικαλείται στην με αριθ.19000/28-04-2014 αίτησή του δεν συμπίπτουν με καμία προϋπόθεση διαγραφής χρεών του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
 28. Στην Τουρτούρη Αννούλα του Αθανασίου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής της διότι οι λόγοι που επικαλείται στην με αριθ. 22208/21-07-2014 αίτησή της δεν συμπίπτουν με καμία προϋπόθεση διαγραφής χρεών του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.

29. Στον Τουρτούρη Πέτρο του Χρήστου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής του διότι οι λόγοι που επικαλείται στην με αριθ. 22210/21-07-2014 αίτησή του δεν συμπίπτουν με καμία προϋπόθεση διαγραφής χρεών του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
30. Στην Παπαχρήστου Ελένη Χα Ιωάννη Τσαμπάζη η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής της διότι οι λόγοι που επικαλείται στην με αριθ. 21252/14-07-2014 αίτησή της α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
31. Στην Καλαιτζίδου Χριστίνα του Γρηγορίου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής της διότι οι λόγοι που επικαλείται στην με αριθ. 25050/12-08-2014 αίτησή της α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
32. Στον Σακίτα Γεώργιο του Αβραάμ η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 23948/01-08-2014 αίτησή του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
33. Στον Καπαγιάρου Προκόπιος του Σταύρου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 23949/01-08-2014 αίτησή του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
34. Στον Καρακάση Στυλιανό του Δημητρίου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 23950/01-08-2014 αίτησή του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός

- προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
35. Στον Καρρά Γεώργιο του Σταύρου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 22928/25-07-2014 αίτησή του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
36. Στη Γιαβάνογλου Αναστασία του Χρήστου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 20738/08-07-2014 αίτησή της α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
37. Στον Φωστήρη Λουκά η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 25436/19-08-2014 αίτησή του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
38. Στον Ρωμανίδη Λάζαρο του Νικολάου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 21478/15-07-2014 αίτησή του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
39. Στον Σαμουηλίδη Παναγιώτη του Γεωργίου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 22033/18-07-2014 αίτησή του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ίδιου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.

40. Στον Σελίδη Γρηγόριο του Λαζάρου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 21126/11-07-2014 αίτησή του α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ιδίου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
41. Στη Μιμίκου Νίκη του Θεολόγου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι οι λόγοι που επικαλείται στην 21125/11-07-2014 αίτησή της α)Σύμφωνα με την παρ.2 εδ.1 του αρ.104 του Ν. 2696/1999 ο παραβάτης έχει το δικαίωμα να εμφανισθεί εντός προθεσμίας τριών ημερών από την βεβαίωση της παράβασης προκειμένου να προβάλλει τις αντιρρήσεις του, β)Επίσης σύμφωνα με την παρ. 2 εδ.2 του αρ.104 του ιδίου νόμου η απόφαση με την οποία γίνονται δεκτές οι αντιρρήσεις απαιτείται να είναι πλήρως αιτιολογημένη με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία.
42. Στον Δίσκο Θωμά του Χρήστου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι υπήρχαν ληξιπρόθεσμες οφειλές χρεών και δεν ευσταθούν οι λόγοι που επικαλείται στην 23629/31-07-2014 αίτησή του.
43. Στον Γουγούση Ιωάννη του Χριστοδούλου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής διότι υπήρχαν ληξιπρόθεσμες οφειλές χρεών και δεν ευσταθούν οι λόγοι που επικαλείται στην 25616/20-08-2014 αίτησή του.
44. Στον Ακριτίδη Επαμεινώνδα του Αναστασίου η υπηρεσία εισηγείται την μη διαγραφή της οφειλής του σύμφωνα με την αριθμ.334/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Έδεσσας και δεν ευσταθούν οι λόγοι που επικαλείται στην 17324/04-06-2014 αίτησή του».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Φίλιππος Γκιούρος, ανέφερε τα εξής: Προτείνω, ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος Οικονομικών να επανεξετάσει τα αιτήματα των τριών αστυνομικών Καπαγιάρογλου Προκοπίου, Καρακάση Στυλιανού και Καρρά Γεωργίου καθώς και του Σαμουηλίδη Παναγιώτη, καθώς φέρονται να πληρούν τις προϋποθέσεις διαγραφής και η υπηρεσία να επανέλθει σε επόμενο συμβούλιο μετά από ενδελεχέστερο έλεγχο.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αντώνιος Ρυσάφης, αφού του δόθηκε ο λόγος, ανέφερε τα εξής: 36.000€ περίπου σε 597 εγγραφές εκ παραδρομής γραμμένες; Επειδή συμπίπτει η προεκλογική περίοδος θέλω να μάθω πως καταρτίζεται ο πίνακας. Στις εισηγήσεις αναφέρονται μόνο οι Κ.Α και τα ποσά, θα ήταν πιο φρόνιμο να προκύπτει το αιτιολογικό για το οποίο διαγράφεται το ποσό.

Στη συνέχεια ο Αντιδήμαρχος Οικονομικών κ. Ιωάννης Μουράτογλου και ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Φίλιππος Γκιούρος απάντησαν σε ερωτήσεις των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Γεωργίου Παρθενόπουλου και Αντωνίου Ρυσάφη.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος καλεί το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω, την με α/α καταχώρισης 433/24-9-2014 Πρόταση Ανάλυσης Υποχρέωσης καθώς και τις διατάξεις των άρθρων 93 του Ν.3463/2006 και 65 του Ν. 3852/2010

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Για τους λόγους που εκτίθενται στο σκεπτικό της παρούσας

Α. Να διαγραφούν από τους φορολογικούς καταλόγους της Δημοτικής Ενότητας Έδεσσας Δήμου Έδεσσας τα παραπάνω ποσά, και να επιστραφούν ως αχρεωστήτως καταβληθέντα τα χρήματα, όπως περιγράφονται στην εισήγηση της υπηρεσίας.

Β. Να μην διαγραφούν από τους φορολογικούς καταλόγους της Δημοτικής Ενότητας Έδεσσας Δήμου Έδεσσας τα υπόλοιπα ποσά, όπως περιγράφονται στην εισήγηση της υπηρεσίας, με εξαίρεση τα αιτήματα των κ.κ. Καπαγιάρογλου Προκοπίου, Καρακάση Στυλιανού, Καρρά Γεωργίου και Σαμουηλίδη Παναγιώτη, τα οποία θα επανεξετασθούν.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Αντώνιος Ρυσάφης, Ζωγράφα Αρβανιτίδου – Ιωσηφίδου και Χρήστος Πισλίνας μειοψηφούν με την παραπάνω απόφαση.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βασίλειος Δημητριάδης δεν συμμετείχε στον καταρτισμό και τη λήψη της παραπάνω απόφασης (Λευκή ψήφος).

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 176/2014

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

<p>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ</p> <p>Ακριβές απόσπασμα Έδεσσα 20/10/2014 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.</p> <p>ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ</p>	<p>ΤΑ ΜΕΛΗ Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα, Βερικούκης Χρήστος, Γιώγας Δημήτριος, Δασκάλου Χρήστος, Δημητριάδης Βασίλειος, Δίου Αναστάσιος, Ζδρου Αικατερίνη, Ιατρίδου – Βλαδίκη Αναστασία, Κατσάρα – Βλάχου Μαρία, Κούκος Γεώργιος, Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μάρκου Διονύσιος, Μουράτογλου Ιωάννης, Παρθενόπουλος Γεώργιος, Πασχάλης Αλέξανδρος, Πέtkος Χρήστος, Πισλίνας Χρήστος, Ρυσάφης Αντώνιος, Σαμλίδης Μιχαήλ, Σόντρας Ιωάννης, Ταμβίσκου Ευτυχία, Ταπαζίδης Δημήτριος, Τσιβόγλου Χρήστος, Φουνταλής Μιχαήλ, Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ, Χατζόγλου Ιωάννης.</p>
---	---

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Δημοτική Ταμία κα Μ. Μισσελή

Εσωτερική Διανομή:

- Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Ι. Μουράτογλου