

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»



**ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 5<sup>ης</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 27 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2015**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **59/2015**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**14. ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ & ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ  
ΑΡΘΡ. 77 ΤΟΥ Ν. 3852/2010**

Σήμερα Παρασκευή 27 Φεβρουαρίου 2015 και ώρα 18.30' το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε ειδική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Έδεσσας, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 4.374/20-2-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φίλιππου Γκιούρου, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος και επιδόθηκε νόμιμα, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι ήταν παρόντα τα 26 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**

|   |                                       |    |                     |
|---|---------------------------------------|----|---------------------|
| 1 | Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος)          | 15 | Μάρκου Διονύσιος    |
| 2 | Παρθενόπουλος Γεώργιος (Αντιπρόεδρος) | 16 | Μουράτογλου Ιωάννης |
| 3 | Πισλίνας Χρήστος (Γρ/τεας)            | 17 | Πασχάλης Αλέξανδρος |
| 4 | Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα         | 18 | Πέtkος Χρήστος      |
| 5 | Βερικούκης Χρήστος                    | 19 | Ρυσάφης Αντώνιος    |

|    |                              |    |                            |
|----|------------------------------|----|----------------------------|
| 6  | Γιώγας Δημήτριος             | 20 | Σαμλίδης Μιχαήλ            |
| 7  | Δασκάλου Χρήστος             | 21 | Σόντρας Ιωάννης            |
| 8  | Δημητριάδης Βασίλειος        | 22 | Ταμβίσκου Ευτυχία          |
| 9  | Δίου Αναστάσιος              | 23 | Ταπαζίδης Δημήτριος        |
| 10 | Ζδρου Αικατερίνη             | 24 | Τσιβόγλου Χρήστος          |
| 11 | Ιατρίδου – Βλαδίκα Αναστασία | 25 | Φουνταλής Μιχαήλ           |
| 12 | Κατσάρα – Βλάχου Μαρία       | 26 | Φράγκου-Κουανίδου Ελισάβετ |
| 13 | Κούκος Γεώργιος              |    |                            |
| 14 | Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος    |    |                            |

### **ΑΠΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**

#### **αν και κλήθηκε νόμιμα**

Χατζόγλου Ιωάννης

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε και παραβρέθηκε ο Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Καρυδιάς κ. Πέτρος Πασιαλής για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη και αφορούν την αντίστοιχη κοινότητα.

Απουσίασε ο Πρόεδρος της Δ.Κ. Έδεσσας κ. Γαλανός Πέτρος, αν και κλήθηκε νόμιμα.

Απόντες Πρόεδροι Τ.Κ., αν και κλήθηκαν νόμιμα: 1. Άρτισσας κ. Κυριάκος Χατζηγεωργούδης, 2. Περαιάς κ. Θεμιστοκλής Καρυδόπουλος.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου άρχισαν να συζητούν τα θέματα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 14<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης, εξέθεσε τα παρακάτω:

Σύμφωνα με τις παρ.1 & 2 του άρθρου 77 του Ν.3852/10 όπως τροποποιήθηκαν με την παρ.2 του άρθρου 58 του Ν.3966/2011 και το άρθρο 4 του ν. 4257/2014 ορίζεται ότι:

«1. Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης. Υποψηφιότητες υποβάλλονται με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του δημοτικού συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής. Ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου, περιφέρειας ή βουλευτής. Ως προς το αξίωμα του συμπαραστάτη του δημότη ισχύουν τα κωλύματα και τα ασυμβίβαστα που προβλέπονται στο άρθρο 14 του παρόντος. Η θητεία του συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των δημοτικών αρχών.

2. Η διαδικασία για την επιλογή του συμπαραστάτη γίνεται εντός έξι (6) μηνών από την εγκατάσταση των αρχών. Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία. Είναι επιτρεπτή με την ίδια πλειοψηφία και την αυτή διαδικασία η ανάκληση του συμπαραστάτη για πλημμελή εκτέλεση των καθηκόντων του, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου.»

Στην εγκύκλιο 27230/07.06.2011 ΥΠ.ΕΣ.Α.&Η.Δ. επισημαίνονται τα εξής:

«Σημειώνεται επίσης ότι για την εκλογή του Συμπαραστάτη ισχύουν τα κωλύματα των άρθρων 14 και 116 του Ν. 3852/ 2010, όπως αναφέρονται στα άρθρα 77, παρ. 1 προτελευταίο εδάφιο και 179, παρ. 1 προτελευταίο εδάφιο του ίδιου νόμου. Επομένως δεν υφίσταται κώλυμα εκλογής δικηγόρου στη θέση του Συμπαραστάτη.

Η διαδικασία για την επιλογή του Συμπαραστάτη αρχίζει με την έκδοση προκήρυξης για την πλήρωση της θέσης. Η προκήρυξη μπορεί να εκδίδεται, κάθε φορά, και μετά το πέρας της δεύτερης ανεπιτυχούς εκλογής του Συμπαραστάτη. Εφόσον, δηλαδή, μετά από δύο ψηφοφορίες, οι οποίες μπορεί να διενεργούνται στην ίδια ή σε επομένη συνεδρίαση του δημοτικού ή περιφερειακού συμβουλίου, δεν επιτυγχάνεται η εκλογή του Συμπαραστάτη, τότε πριν τη διενέργεια νέας ψηφοφορίας εκδίδεται προκήρυξη για την πλήρωση της θέσης, στην οποία μπορούν να θέσουν υποψηφιότητα τα ίδια ή άλλα πρόσωπα ή να αποσύρουν το ενδιαφέρον τους πρόσωπα που είχαν θέσει υποψηφιότητα με την προηγούμενη προκήρυξη».

Έπειτα από την υπ' αριθ. 3.244/9-2-2015 προκήρυξη του Δήμου, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, οι ενδιαφερόμενοι για τη θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης έθεσαν κατόπιν σχετικής δήλωσής τους στο προεδρείο του Δημοτικού Συμβουλίου τις υποψηφιότητες τους.

- Μπατσίρης Κων/νος
- Πάντου Χρυσάνθη
- Πεπλικάτσης Γεώργιος

Στη συνέχεια δόθηκαν απαντήσεις σε ερωτήματα των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία ο λόγος δόθηκε διαδοχικά στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής, ανέφερε τα εξής: Ο ρόλος του είναι να υπηρετεί τα συμφέροντα των επιχειρηματιών που επενδύουν τοπικά. Είναι φανερό ότι το νέο πλαίσιο λειτουργίας των δήμων δίνει δυνατότητα για επιχειρηματική δραστηριότητα και συνεργασίες με μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους, που τώρα πλέον πιο εύελικτα πρέπει να αναλαμβάνουν έργα υποδομής και τομείς υπηρεσιών (παράδειγμα η ιδιωτικοποίηση των απορριμμάτων) με τη λογική των ληστρικών συμβάσεων παραχωρήσεων και των ΣΔΙΤ (Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα) και έτσι πλέον χρειάζεται ο κατάλληλος άνθρωπος που θα εξυπηρετεί ως διαμεσολαβητής απέναντι στη διοίκηση και τους επιχειρηματίες. Επομένως, όχι μόνο τίποτα ουσιαστικό, θετικό δεν έχει να προσφέρει και ο θεσμός αυτός ενός εργαζομένου για την επίλυση των οξυμένων προβλημάτων που τους απασχολούν, αλλά υπηρετώντας τα επιχειρηματικά συμφέροντα θα έρχεται σε σύγκρουση με αυτά των εργατοϋπαλλήλων. Εμείς δεν αποδεχόμαστε τη δημιουργία τέτοιων αντιδραστικών - αντιλαϊκών οργάνων και γι' αυτό δεν συμμετέχουμε στη διαδικασία επιλογής τους στο δημοτικό συμβούλιο και απέχουμε απ' την διαδικασία.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βασίλειος Δημητριάδης, ανέφερε τα εξής: Επειδή ο νομοθέτης προβλέπει αυξημένη πλειοψηφία για την εκλογή του Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης, καταλαβαίνουμε όλοι ότι είναι θέμα της πλειοψηφούσας παράταξης του Δήμου, εάν έχει τη πολιτική βούληση για να προχωρήσει σε κάτι τέτοιο. Ενώ σε όλα τα θέματα που έχουμε συζητήσει μέχρι τώρα έχει κάνει σαφής τις προθέσεις της, δυστυχώς σε αυτό εδώ το συγκεκριμένο δεν υπάρχει μια τοποθέτηση, θα τη δούμε από τη ψηφοφορία. Ο θεσμός αυτός, εκτός αν η δημοτική αρχή πιστεύει

ότι δεν υπάρχει ψήγμα πάνω στη διοίκησή της, ότι είναι τέλεια κι ότι δεν υπάρχουν κάποια στοιχεία κακοδιοίκησης που να μπορούν να φέρουν σε αντιπαράθεση τη δημοτική αρχή με τους δημότες και να υπάρχει ένας θεσμός ένα πρόσωπο που να μπορεί να επιλύσει αυτές τις διαφορές. Φυσικά παίζει ρόλο το πρόσωπο, αλλά παίζει ρόλο και το πώς το χρησιμοποιεί η δημοτική αρχή τον Συμπαραστάτη του δημότη. Αν είναι πράγματι Συμπαραστάτης του δημότη ή αν είναι Συμπαραστάτης του δημάρχου, γιατί έχουμε δει σε γειτονικούς κι όμορους δήμους, πράγματι να έχει εξελιχθεί ο θεσμός αυτός σε συμπαραστάτη της δημοτικής αρχής. Έχοντας μπροστά μου έναν απολογισμό τριετίας του Συμπαραστάτη του δημότη γειτονικού μας δήμου, βλέπω κάποιες αναφορές που με εκπλήσσουν θετικά. Υπήρχαν 220 έγγραφες καταγγελίες και περισσότερες από 300 προφορικές σε έναν μικρότερο δήμο κι από το δικό μας. Περίπου το 80% των αναφορών αυτών ήταν βάσιμες κι επιλύθηκε το πρόβλημα με διαμεσολάβηση. Το 10% τέθηκε στο αρχείο ως αβάσιμες – απαράδεκτες, ενώ για το υπόλοιπο 10% η διοίκηση κι οι υπηρεσίες δεν ανταποκρίθηκαν και δεν επιλύθηκε το πρόβλημα. Βλέπουμε λοιπόν ότι όντως ο δημότης θέλει έναν άνθρωπο που θα μπορέσει να λύσει κάποιες διαφορές. Η δικιά μας παράταξη είναι υπέρ του θεσμού αυτού, θα τον στηρίξει, αλλά είπα ότι είναι θέμα της πλειοψηφούσας δημοτικής παράταξης, γιατί απαιτείται αυτή η μεγάλη πλειοψηφία.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χρήστος Δασκάλου, ανέφερε τα εξής: Εάν Δήμαρχε πράγματι πιστεύετε στο θεσμό, κι αφού ξέρετε ότι χρειάζονται 18 ψήφοι κι όχι 16 που είναι η πλειοψηφία, άρα χρειάζεται οπωσδήποτε τουλάχιστον δύο άτομα από τη μειοψηφία. Αν έχετε κάνει κάποια διαβούλευση με κάποιους από τους αρχηγούς των παρατάξεων, βεβαίως να στηρίξουμε κι εμείς και αν δεν έχετε κάνει μήπως υπάρχει επιτέλους λίγος χρόνος τώρα να κάνουμε μια διαβούλευση.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου, ανέφερε τα εξής: Καταρχάς σέβομαι την προσωπικότητα των εκλεγμένων προσώπων και νομίζω ότι κανένας δήμαρχος δεν θα μπορούσε να τους επιβάλλει αυτή την κατάσταση. Αν διαβάσετε για το τι χρειάζεται να έχει σαν "μπαγκάζι" ένας Συμπαραστάτης του δημότη, θα δείτε ότι απορρέουν πάρα πολλά στοιχεία τα οποία θα έπρεπε να έχει κάποιος από αυτούς όλους τους υποψηφίους. Βρισκόμαστε σε μια μεταβατική περίοδο και δεν ξέρω πραγματικά αν στο επόμενο βήμα το Υπ. Εσωτερικών θα κάνει κάτι διαφορετικό και θα ήταν υποκριτικό από πάρτι μου να πω ότι επιβάλλουμε κάποιον, ο οποίος δεν ταιριάζει με τα χνώτα π.χ. του Ταπαζίδη. Δεν μπορούμε να χαλιναγωγήσουμε και δεν μπορούμε να επιβάλλουμε ανθρώπους, οι οποίοι είναι υποκειμενικό αν θέλετε το κριτήριο του καθενός. Οπότε

αφέθηκαν οι σύμβουλοι, οι δικοί μου τουλάχιστον, στην επιθυμία τους να αποφασίσουν προσωπικά ο καθένας γι' αυτές τις τρεις υποψηφιότητες. Πόσο δύσκολο θα ήταν για μένα να έρθω σε επαφή και με την αντιπολίτευση και με τους αρχηγούς των άλλων παρατάξεων για να αποφασίσουμε το πρόσωπο, όταν εγώ στην ίδια μου την παράταξη δεν θα μπορούσα ηθικά να το κάνω, γιατί σας το ξαναλέω ο καθένας έχει τα δικά του κριτήρια ως προς την επιλογή προσώπου το οποίο ταιριάζει αν θέλετε σε αυτό που έχει σχηματίσει σαν πρότυπο. Είμαι υπέρ αυτού του θεσμού, γιατί δεν φοβάμαι τίποτα, δεν φοβάμαι την κριτική και τον άνθρωπο, ο οποίος θα έρθει και θα είναι μπροστά, θα υπερασπιστεί είτε τα συμφέροντα του δήμου, είτε τα συμφέροντα του πολίτη μας. Από εκεί και πέρα σας το ξαναλέω, είναι ελεύθεροι οι δημοτικοί σύμβουλοι να αποφασίσουν για το άτομο που θα πρέπει να εκλέξουν ή όχι. Δεν μπορώ να επιβληθώ σε αυτό το θέμα και δεν το έχω κάνει και σε πολλά άλλα ζητήματα ζωτικής σημασίας, όσο κι αν κατηγορήθηκα στο παρελθόν, γιατί μερικοί λαϊκίσαν αν θέλετε. Αυτή είναι η θέση μου γι' αυτό και δεν ήρθα σε επαφή με τους επικεφαλής των παρατάξεων.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αντώνιος Ρυσάφης, ανέφερε τα εξής: Πιστεύω ότι είναι η δεύτερη φορά στα τέσσερα χρόνια διοίκησης του κ. Γιάννου που αφήνει τους συμβούλους του ελεύθερους να ψηφίσουν. Και τις δύο φορές που αφήσατε ελεύθερους τους συμβούλους σας να αποφασίσουν ήταν για την επιλογή του Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης. Ερωτώ αν ήταν υποχρεωτικό, πως θα βρίσκαμε 18 άτομα ένα άτομο κοινής αποδοχής; Γιατί αυτό που είπατε κ. Δήμαρχε ήταν προσβλητικό για τους κατοίκους όλης της πόλης, είπατε ότι δεν υπάρχει ένας κάτοικος στην πόλη που να μπορεί να πληροί τα κριτήρια για τον Συμπαραστάτη του δημότη. Προφανώς η πλειοψηφία δεν θέλει τον θεσμό, γιατί αυτό που είπε ο κ. Δασκάλου ισχύει, αν είχατε βούληση να βρείτε έναν Συμπαραστάτη, θα είχατε έρθει σε επικοινωνία με τους επικεφαλής.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ιωάννης Σόντρας, ανέφερε τα εξής: Για όλους εμάς που και καταλαβαίνουμε τι συμβαίνει γύρω μας, αλλά και τη λειτουργία του Δημοτικού Συμβουλίου, είναι προφανές ότι ο Δήμαρχος έδωσε κατεύθυνση, κι είναι βέβαιο ότι η πλειοψηφία έχει πάρει μία απόφαση, να μην υλοποιήσει τον Συμπαραστάτη του Δημότη. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν τρεις υποψηφιότητες. Τελείως υποκριτικά μπήκαμε στη διαδικασία της προκήρυξης, τρεις υποψηφιότητες ανθρώπων οι οποίοι έχουν τα δικά τους ζητήματα αλλά και επιθυμίες. Τρία πρόσωπα τα οποία κατέθεσαν την ανάγκη τους και την αγάπη τους να στηρίξουν αυτό το θεσμό, ενδεχομένως κι από

ανάγκη. Κι αυτή τη στιγμή συζητάμε μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο, με τρόπο υποκριτικό και κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας, πάνω σε μία προκήρυξη, η οποία έγινε μόνο και μόνο για να κλείσει τα μάτια του κόσμου και να καλύψει το τυπικό μιας διαδικασίας κι ενός νόμου. Αυτό δεν μας τιμά καθόλου. Να πούμε όλοι μαζί σαν σώμα "όχι δεν θέλουμε" ή "θέλουμε", αλλά να μπορούμε στη διαδικασία να πάρει ο ένας τόσα, ο άλλος τόσα και να τους εξευτελίσουμε όπως έγινε την προηγούμενη φορά, είναι ντροπή. Δεν μπορώ να συμμετέχω σε αυτή τη διαδικασία, ειλικρινά σε προσωπικό επίπεδο, δεν μπορώ. Εκτός κι εάν πείτε "ναι θέλουμε Συμπαραστάτη" και τότε θεωρείστε δεδομένη τη ψήφο τη δική μας στην επιλογή τη δική σας. Όποια θέλετε κάντε θα είναι ναι μαζί σας.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου, ανέφερε τα εξής: Σέβομαι την προσωπικότητα των ανθρώπων, οι οποίοι έκαναν τον κόπο, και τους είδα και τους τρεις, να υποβάλλουν την υποψηφιότητά τους. Σέβομαι την προσωπικότητά τους και τα πτυχία τους και κυρίως ότι σεβαστήκανε μία κατάσταση, ίσως εξ ανάγκης μερικοί, για να έρθουν να υποβάλλουν την υποψηφιότητά τους. Από κει και πέρα, σας το ξαναλέω ότι εδώ είμαστε όλοι προσωπικότητες, για να δούμε ποια ταιριάζει περισσότερο σε αυτό που θέλουμε. Γιατί να κόψουμε τους άλλους δύο και να πούμε αυτόν επιλέγουμε;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αλέξανδρος Πασχάλης, ανέφερε τα εξής: Ειπώθηκε κάτι από τον κ. Ρυσάφη που θα ζητούσα παρακαλώ να το πάρει πίσω αν θέλει, ότι ο Δήμαρχος μας καταστρατηγεί και μας οδηγεί να παίρνουμε αποφάσεις στο Δημοτικό Συμβούλιο. Κ. Ρυσάφη λάθος κάνετε, είμαστε ελεύθεροι να ψηφίζουμε ότι θέλουμε, ήταν βαρύ αυτό που είπατε, ότι ο Δήμαρχος μας λέει εμάς τι να ψηφίζουμε.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε όλα τα παρόντα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να προβούν, με μυστική ψηφοφορία στην επιλογή του Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης ανάμεσα στους παραπάνω υποψήφιους, λαμβάνοντας υπόψη το εγνωσμένο κύρος και την εμπειρία του καθενός.

Έπειτα από την διαδικασία της ψηφοφορίας για την εκλογή ο Πρόεδρος ανέγνωσε τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας τα οποία έχουν ως εξής:

1. Ο Μπατσίρης Κων/νος έλαβε τρεις (3) ψήφους
2. Η Πάντου Χρυσάνθη έλαβε έξι (6) ψήφους
3. Ο Πεπλικάσης Γεώργιος δεν έλαβε καμία ψήφο
4. Βρέθηκαν δεκαέξι (16) λευκά ψηφοδέλτια

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής απείχε από τη διαδικασία της ψηφοφορίας.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της παραπάνω ψηφοφορίας ανέφερε ότι κανείς από τους παραπάνω υποψηφίους δεν έλαβε την πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνόλου των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Έδεσσας για την επιλογή του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης στο Δήμο Έδεσσας και πρότεινε να επαναληφθεί η ψηφοφορία.

Έπειτα από την διαδικασία της δεύτερης ψηφοφορίας για την εκλογή ο Πρόεδρος ανέγνωσε τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας τα οποία έχουν ως εξής:

1. Ο Μπατσίρης Κων/νος έλαβε τέσσερεις (4) ψήφους
2. Η Πάντου Χρυσάνθη έλαβε τέσσερεις (4) ψήφους
3. Ο Πεπλικάτσης Γεώργιος έλαβε μία (1) ψήφο
4. Βρέθηκαν δεκαέξι (16) λευκά ψηφοδέλτια

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής απείχε από τη διαδικασία της ψηφοφορίας.

Μετά και τη δεύτερη παραπάνω ψηφοφορία, την πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου δεν συγκέντρωσε κανένας υποψήφιος, οπότε δεν επιλέγεται κανένας στη θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης.

Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του προέδρου,
- το άρθρο 77 του Ν.3852/10, όπως τροποποιήθηκε με την παρ.2 του άρθρου 58 του Ν.3966/2011 και το άρθρο 4 του ν. 4257/2014
- την εγκύκλιο 27230/07.06.2011 ΥΠ.ΕΣ.Α.&Η.Δ
- τις υποψηφιότητες που υποβλήθηκαν σύμφωνα με την υπ' αριθ. 3.244/9-2-2015 Προκήρυξη του Δήμου Έδεσσας
- την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας
- το γεγονός ότι ο πληθυσμός του Δήμου ανέρχεται σε 28.816 κατοίκους, σύμφωνα με την τελευταία απογραφή.

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

Δεν επιλέγει κανέναν υποψήφιο ως Συμπαραστάτη του Δημότη & της Επιχείρησης στον Δήμο Έδεσσας, καθώς δεν συγκέντρωσε κανείς την απαραίτητη πλειοψηφία.



**Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 59/2015**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

|  |  |
|--|--|
| <p>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.<br/>ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ</p> <p><b>Ακριβές απόσπασμα</b><br/><b>Έδεσσα 18/3/2015</b></p> <p>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.<br/><br/><b>ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ</b></p> | <p>ΤΑ ΜΕΛΗ</p> <p>Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφου, Βερικούκης Χρήστος, Γιώγας Δημήτριος, Δασκάλου Χρήστος, Δημητριάδης Βασίλειος, Δίου Αναστάσιος, Ζδρου Αικατερίνη, Ιατρίδου – Βλαδίκα Αναστασία, Κατσάρα – Βλάχου Μαρία, Κούκος Γεώργιος, Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μάρκου Διονύσιος, Μουράτογλου Ιωάννης, Παρθενόπουλος Γεώργιος, Πασχάλης Αλέξανδρος, Πέtkος Χρήστος, Πισλίνας Χρήστος, Ρυσάφης Αντώνιος, Σαμλίδης Μιχαήλ, Σόντρας Ιωάννης, Ταμβίσκου Ευτυχία, Ταπαζίδης Δημήτριος, Τσιβόγλου Χρήστος, Φουνταλής Μιχαήλ, Φράγκου-Κουανίδου Ελισάβετ.</p> |
|--|--|

**Αποδέκτες προς κοινοποίηση:**

- Υποψηφίους (με αποδεικτικό επίδοσης)

**Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):**

- Γ.Γ. Δήμου κ. Γ. Δαλκαλίτση