

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»



ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 17^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 6 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2018**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **318/2018**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

18. ΔΙΑΓΡΑΦΕΣ Ή ΜΗ ΠΟΣΩΝ ΑΠΟ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ Δ.Ε. ΕΔΕΣΣΑΣ

Σήμερα Τρίτη 6 Νοεμβρίου 2018 και ώρα 18.00' το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Έδεσσας, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 19531/2.11.2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φιλίππου Γκιούρου, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος και επιδόθηκε νόμιμα, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι ήταν παρόντα τα 23 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1	Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος)	13	Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος
2	Παρθενόπουλος Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)	14	Μουράτογλου Ιωάννης
3	Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα	15	Πασχάλης Αλέξανδρος
4	Βερικούκης Χρήστος	16	Πέtkος Χρήστος
5	Γιώγας Δημήτριος	17	Ρυσάφης Αντώνιος
6	Δασκάλου Χρήστος	18	Σαμλίδης Μιχαήλ

7	Δημητριάδης Βασίλειος	19	Σόντρας Ιωάννης
8	Δίου Αναστάσιος	20	Τσιβόγλου Χρήστος
9	Ζδρου Αικατερίνη	21	Φουνταλής Μιχαήλ
10	Ιατρίδου – Βλαδίκια Αναστασία	22	Φράγκου-Κουανίδου Ελισάβετ
11	Κατσάρα – Βλάχου Μαρία	23	Χατζόγλου Ιωάννης
12	Κούκος Γεώργιος		

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

αν και κλήθηκαν νόμιμα

1	Πισλίνας Χρήστος (Γρ/τεας)	3	Ταμβίσκου Ευτυχία
2	Μάρκου Διονύσιος	4	Ταπαζίδης Δημήτριος

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ιωάννης Μουράτογλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 18^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε νόμιμα και παραβρέθηκε ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Έδεσσας κ. Πέτρος Γαλανός για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη και αφορούν την κοινότητά του.

Επίσης, στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν νόμιμα οι Πρόεδροι των Τοπικών Κοινοτήτων για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη και αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους και παραβρέθηκε ο Πρόεδρος της Τ.Κ. Παναγίτσας κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν και οι Πρόεδροι των παρακάτω Τοπικών Κοινοτήτων:

- α. Αγ. Αθανασίου κ. Βασίλειος Νάντσης
- β. Άγρα κ. Θεόφιλος Καραμπάσης

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Εκπρόσωπος της Τοπικής Κοινότητας Γραμματικού κ. Νικόλαος Μούκας.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κα Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου άρχισαν να συζητούν τα θέματα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 18^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου τις με αριθμ. πρωτ. 18819/24.10.2018, 18821/24.10.2018 και 19301/31.10.2018 εισηγήσεις του Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας και της Ταμειακής Υπηρεσίας, αντίστοιχα, καθώς οι οποίες έχουν ως εξής:

«Το τμήμα Εσόδων του Δήμου εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 174 του Ν. 3463/2006 Δ.Κ.Κ τα παρακάτω:

1. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Πρόστιμα από παραβάσεις ΚΟΚ ΠΟΕ» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 3221.001 το ποσό των 1.460,00€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.
2. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Τέλος Συντήρησης Αγροτικής Οδοποιίας ΠΟΕ» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 3219.008 το ποσό των 525,77€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.
3. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Λοιπά έσοδα υπηρεσίας Άρδευσης» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 0332 το ποσό των 2.754€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.
4. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Τέλος Ακίνητης Περιουσίας» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 0441 το ποσό των 22,29€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.
5. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Τέλος Χρήσης Κοινόχρηστων Χώρων» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 0461.001 το ποσό των 54,48€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.
6. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Πρόστιμα Αυθαίρετης Χρήσης Κοινόχρηστων χώρων» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 1519.001 το ποσό των 54,48€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.
7. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Τέλος Αγροτικής Οδοποιίας» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 0471.005 το ποσό των 33,30€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.
8. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Τέλος Χρήσης Κοιν.Χώρου Λαϊκής Αγοράς ΠΟΕ» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 2119.015 το ποσό των 31,20€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.
9. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Πρόστιμα λόγω εκπρόθεσμης ή ανακριβούς δήλωσης 0,5% ΠΟΕ» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 3221.044 το ποσό των 154,42€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.

10. Από τον βεβαιωτικό κατάλογο «Έσοδα από επιτηδευματίες ΠΟΕ» του Δήμου να διαγραφεί από τον ΚΑΕ 3218 το ποσό των 283,41€ για τους λόγους που περιγράφονται στην επισυναπτόμενη κατάσταση.
11. Σχετικά με την υπάριθμ.15059/18 αίτηση του κυρίου Τσίτση Γεωργίου του Περικλή, με αίτημα την απαλλαγή του από τα Δημοτικά Τέλη Καθαριότητας & Ηλεκτρ/σμού, η υπηρεσία εισηγείται τη μη απαλλαγή του λόγω μη διακοπής ηλεκτροδότησης του ακινήτου. Σύμφωνα με την παραγρ.2 του άρθρου 222 του Ν.4555/19-07-18 «Οφειλές από τέλη καθαριότητας κ φωτισμού, που αντιστοιχούν σε χρονικό διάστημα μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά το οποίο είχε διακοπεί η ηλεκτροδότηση ενός ακινήτου, σύμφωνα με βεβαίωση του αρμόδιου διαχειριστή δικτύου και αυτό δεν χρησιμοποιούνταν, σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη ή του νόμιμου εκπροσώπου του, διαγράφονται ή παραλείπεται η βεβαίωσή τους.
12. Σχετικά με την υπάριθμ.15390/18 αίτηση του κυρίου Βακαδάρη Αλέξανδρου του Ιωάννη, με αίτημα την απαλλαγή του από Δημοτικά Τέλη ενός ακινήτου, η υπηρεσία εισηγείται τη μη απαλλαγή του λόγω μη διακοπής ηλεκτροδότησης του ακινήτου.

Σύμφωνα με την παραγρ.2 του άρθρου 222 του Ν.4555/19-07-18 «Οφειλές από τέλη καθαριότητας κ φωτισμού, που αντιστοιχούν σε χρονικό διάστημα μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά το οποίο είχε διακοπεί η ηλεκτροδότηση ενός ακινήτου, σύμφωνα με βεβαίωση του αρμόδιου διαχειριστή δικτύου και αυτό δεν χρησιμοποιούνταν, σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη ή του νόμιμου εκπροσώπου του, διαγράφονται ή παραλείπεται η βεβαίωσή τους».

«Η Ταμειακή υπηρεσία του Δήμου εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 174 του Ν. 3463/2006 Δ.Κ.Κ τη διαγραφή των παρακάτω:

1. Σχετικά με την υπάριθμ.17362/18 αίτηση του κυρίου Κερέμογλου Λαζάρου του Ιορδάνη, με αίτημα τη διαγραφή των προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής, η υπηρεσία εισηγείται τη διαγραφή τους, λόγω έλλειψης ενημέρωσης αλλαγής της διεύθυνσης της αλληλογραφίας του, με συνέπεια τη μη έγκαιρη ενημέρωση για τις οφειλές του. Σύμφωνα με το άρθρο 174 του Ν.3463/2006 «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας» με τίτλο «Διαγραφή χρεών»: «3. Στους Δήμους και στις Κοινότητες που έχουν δική τους ταμειακή υπηρεσία, το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφασή του, μπορεί να

απαλλάσσει τους οφειλέτες από τις προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής, εφόσον η εκπρόθεσμη καταβολή οφείλεται:

- α) στη μη επίδοση της ατομικής ειδοποίησης
- β) σε οικονομική αδυναμία που προήλθε από γεγονότα ανωτέρας βίας
- γ) σε υπαιτιότητα της υπηρεσίας.

Η απόφαση του συμβουλίου εκδίδεται ύστερα από αίτηση του οφειλέτη. Στις περιπτώσεις α' και γ' απαιτείται και η γνώμη της ταμειακής υπηρεσίας».

«Η Ταμειακή υπηρεσία του Δήμου εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 174 του Ν. 3463/2006 Δ.Κ.Κ τη διαγραφή των παρακάτω:

1. Σχετικά με την υπ' αριθμ. 19298/18 αίτηση της κυρίας Λόγγου Ευαγγελίας του Θεοδώρου, με αίτημα τη διαγραφή των προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής, η υπηρεσία εισηγείται τη διαγραφή τους, λόγω έλλειψης ενημέρωσης αλλαγής της διεύθυνσης της αλληλογραφίας της, με συνέπεια τη μη έγκαιρη ενημέρωση για τις οφειλές της. Σύμφωνα με το άρθρο 174 του Ν.3463/2006 «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας» με τίτλο «Διαγραφή χρεών»: «3. Στους Δήμους και στις Κοινότητες που έχουν δική τους ταμειακή υπηρεσία, το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφασή του, μπορεί να απαλλάσσει τους οφειλέτες από τις προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής, εφόσον η εκπρόθεσμη καταβολή οφείλεται:

- α) στη μη επίδοση της ατομικής ειδοποίησης
- β) σε οικονομική αδυναμία που προήλθε από γεγονότα ανωτέρας βίας
- γ) σε υπαιτιότητα της υπηρεσίας.

Η απόφαση του συμβουλίου εκδίδεται ύστερα από αίτηση του οφειλέτη. Στις περιπτώσεις α' και γ' απαιτείται και η γνώμη της ταμειακής υπηρεσίας».

Κατόπιν, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών την αριθμ. 177/2018 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία αποφασίσθηκε ομόφωνα η αναβολή συζήτησης του 2^{ου} και 3^{ου} μέρους της εισήγησης του Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας, που έχει ως εξής:

«Το τμήμα Εσόδων του Δήμου εισηγείται προς το Δημοτικό Συμβούλιο σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 174 του Ν. 3463/2006 Δ.Κ.Κ τα παρακάτω:

1.
2. Σχετικά με την υπ' αριθμ. 9336/2018 αίτηση της εταιρίας με την επωνυμία «ΓΙΟΝΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε» με τον διακριτικό τίτλο «FRESH plus», με

αίτημα τη διαγραφή της οφειλής που προέρχεται από Πρόστιμο και Τέλος Χρήσης Κοινόχρηστων Χώρων, η υπηρεσία εισηγείται τη μη διαγραφή της, βάσει της γνωμοδότησης της Νομικής υπηρεσίας του Δήμου Έδεσσας.

3. Σχετικά με την υπ' αριθμ. 9335/2018 αίτηση της εταιρίας με την επωνυμία «ΓΙΟΝΤΗ ΘΕΟΔΩΡΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», με τον διακριτικό τίτλο «FRESH» με αίτημα τη διαγραφή της οφειλής που προέρχεται από Πρόστιμα και Τέλη Χρήσης Κοινόχρηστων Χώρων, η υπηρεσία εισηγείται τη μη διαγραφή της, βάσει της γνωμοδότησης της Νομικής υπηρεσίας του Δήμου Έδεσσας».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στη Νομική Σύμβουλο του Δήμου κα Χρυσούλα Πέτκου, η οποία έθεσε υπόψη των μελών την προηγούμενη με αριθμ. 7161/27.7.2017 σχετική γνωμοδότηση της που ισχύει και για την εξεταζόμενη περίπτωση, η οποία έχει ως εξής:

«Με το με αριθμ. πρωτ. 7161/2017 έγγραφό σας αιτείστε την γνώμη της νομικής υπηρεσίας σχετικά με το αίτημα της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «ΘΕΟΔΩΡΑ ΓΙΟΝΤΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», περί διαγραφής των οφειλών της προς το Δήμο μας λόγω αυθαίρετης κατάληψης κοινόχρηστου χώρου, για τους λόγους που αναφέρει στην με αριθμ. πρωτ. 4625/2017 αίτησή της.

Σύμφωνα με το άρθρο 174 του Ν. 3463/2006 «Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας» με τίτλο «Διαγραφή χρεών» : «1. Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις Κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει: α) Όταν οι οφειλέτες απεβίωσαν χωρίς να αφήσουν περιουσία ή οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομιά. β) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της είσπραξης δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν. γ) Όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες, που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα, και δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο».

Η αιτούσα με την αίτησή της επικαλείται πως τα τέλη χρήσης κοινόχρηστου χώρου και το πρόστιμο αυθαίρετης χρήσης κοινόχρηστου χώρου που της επιβλήθηκαν θα πρέπει να διαγραφούν, καθώς στις 01.03.2017 κηρύχθηκαν αθώοι οι νόμιμοι εκπρόσωποι και προσωρινά υπεύθυνοι της αιτούσας εταιρίας, δυνάμει των με αριθμ. 23 και 24/01.03.2017 αποφάσεων του Πταισματοδικείου Έδεσσας.

Θα ήθελα να θέσω υπ' όψιν σας πως η πράξη αυτή, για την οποία υπήρξε αθώωση από το ποινικό δικαστήριο, είναι διφυούς νομικής υπόστασης, δηλαδή, συνιστά τόσο ποινικό αδίκημα, όσο και διοικητική παράβαση. Το Συμβούλιο Επικρατείας με σειρά αποφάσεών του

δέχεται ότι είναι καταρχήν ανεξάρτητη και άσχετη προς τη ποινική δίκη η παράλληλη διοικητική διαδικασία και δίκη, που έχει ως αντικείμενο την επιβολή πειθαρχικών ή διοικητικών κυρώσεων για περιστατικά που στοιχειοθετούν ποινικό αδίκημα και συγχρόνως παράβαση διοικητικού νόμου που επισύρει διοικητικές κυρώσεις, εκτός εάν η αθωωτική απόφαση του ποινικού δικαστηρίου βεβαιώνει ανυπαρξία των πραγματικών περιστατικών, ώστε να ανατρέπεται, κατά την πραγματική της βάση, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης (ΣτΕ 1928/2010, ΣτΕ 1212/94, ΣτΕ 611/95, ΣτΕ 1840/89 κ.α.).

Κατά τη νομική μου άποψη, από όσα εκτέθηκαν παραπάνω προκύπτει ότι η υπηρεσία σας δεν δύναται να ικανοποιήσει το αίτημα της εταιρίας με την επωνυμία «ΘΕΟΔΩΡΑ ΓΙΟΝΤΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», καθώς δεν εμπίπτει σε καμία από τις ρητά και περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις των εφαρμοζόμενων διατάξεων περί διαγραφής οφειλών, εκτός εάν από την αθωωτική απόφαση του ποινικού δικαστηρίου βεβαιώνεται η ανυπαρξία των πραγματικών περιστατικών, ώστε να ανατρέπεται, κατά την πραγματική της βάση, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης.

Τέλος, σας γνωρίζω ότι η παρούσα έχει συμβουλευτικό και όχι δεσμευτικό χαρακτήρα».

Ακολούθως, ο Πρόεδρος πρότεινε να διαγραφούν οι ανωτέρω οφειλές των εταιρειών «ΓΙΟΝΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε» και «ΓΙΟΝΤΗ ΘΕΟΔΩΡΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε», καθώς ο χαρακτήρας, σύμφωνα και με την παραπάνω εισήγηση, της συγκεκριμένης παράβασης είναι διφυής, δηλαδή έχει διπλό χαρακτήρα. Αποτελείται από διοικητικό σκέλος με την επιβολή προστίμου και από πταισματική παράβαση. Θεωρώ ότι η συμπεριφορά του Δήμου απέναντι σε τέτοιου τύπου παραβάσεις, εφόσον οι υπαίτιοι έχουν αθωωθεί από το Ποινικό Δικαστήριο, πρέπει να είναι απαλλακτική. Από τη στιγμή που στις δικαστικές αποφάσεις των πταισμάτων, λόγω όγκου και φόρτου εργασίας, δεν υπάρχει ολοκληρωμένη απόφαση με σκεπτικό, αιτιολογία και διατακτικό, αλλά το Δικαστήριο με τα στοιχεία που εξέτασε απεφάνθη περί απαλλαγής του υπαιτίου, τότε πιστεύω ότι κι εμείς πρέπει να τους απαλλάσσουμε, γιατί ήδη έχει διαγνωσθεί από το Δικαστήριο η συμπεριφορά του κατηγορουμένου και έχει απαλλαγεί από την κατηγορία που τον βαραίνει και κατ' επέκταση μπορούμε να θεωρήσουμε ότι αίρεται και ο χαρακτήρας του διοικητικού προστίμου.

Ακολούθησε ψηφοφορία, στην οποία με την πρόταση του Προέδρου, τάχθηκε μόνο ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά την αναφερόμενη διαδικασία και αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 174 του Ν.3463/2006

Αποφασίζει

Α. ομόφωνα να διαγραφούν από τους φορολογικούς καταλόγους της Δημοτικής Ενότητας Έδεσσας Δήμου Έδεσσας τα παραπάνω ποσά, όπως περιγράφονται στις εισηγήσεις της Ταμειακής Υπηρεσίας και του Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας.

Β. ομόφωνα να μη γίνει απαλλαγή δημοτικών τελών της Δημοτικής Ενότητας Έδεσσας Δήμου Έδεσσας, για τους λόγους που περιγράφονται στην εισήγηση του Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας.

Γ. κατά πλειοψηφία να μη διαγραφούν οι οφειλές των εταιρειών «ΓΙΟΝΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε» και «ΓΙΟΝΤΗ ΘΕΟΔΩΡΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε».

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι Φίλιππος Γκιούρος και Μιχαήλ Φουνταλής μειοψηφούν με το Γ σκέλος της παραπάνω απόφασης.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 318/2018

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ	Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφου, Βερικουόκης Χρήστος, Γιώγας Δημήτριος, Δασκάλου Χρήστος, Δημητριάδης Βασίλειος, Δίου Αναστάσιος, Ζδρου Αικατερίνη, Ιατρίδου – Βλαδίκα Αναστασία, Κατσάρα – Βλάχου Μαρία, Κούκος Γεώργιος, Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μουράτογλου Ιωάννης, Παρθενόπουλος Γεώργιος, Πασχάλης Αλέξανδρος, Πέtkος Χρήστος, Ρυσάφης Αντώνιος, Σαμλίδης Μιχαήλ, Σόντρας Ιωάννης, Τσιβόγλου Χρήστος, Φουνταλής Μιχαήλ, Φράγκου-Κουανίδου Ελισάβετ, Χατζόγλου Ιωάννης.
Ακριβές απόσπασμα Έδεσσα 19.11.2018	
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	
ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ	

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Δημοτική Ταμία Μ. Μισσελή
- Πρ/νη Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας Μ. Μήτσου

Εσωτερική Διανομή:

- Ταμείο Ε. Ράδη
- Αντιδήμαρχο Οικονομικών Ι. Μουράτογλου
- Προϊσταμένη Δ/νσης Διοικητικών & Οικονομικών υπηρεσιών Μ. Ρούσκα