



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 31^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΣΤΙΣ 11 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2017**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **311/2017**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

4. ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ Η ΜΗ ΕΦΕΣΗΣ.

Σήμερα Δευτέρα 11 Δεκεμβρίου 2017 στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας και ώρα 09:00 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 29621/7-12-2017 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής τακτικά και αναπληρωματικά και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί ήταν παρόντα τα πέντε (5) από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Δημήτριος Γιάννου Δήμαρχος- Πρόεδρος,
2. Μιχαήλ Σαμλίδης Τακτ. μέλος,
3. Χρήστος Πέτικος Τακτ. μέλος,
4. Χρήστος Δασκάλου- Αντιπρόεδρος,
5. Ιωάννης Χατζόγλου (Αναπλ. μέλος).

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ιωάννης Μουράτογλου Τακτ. μέλος,
2. Χρήστος Βερικούκης Τακτικό μέλος,
3. Γεώργιος Κούκος Τακτ. μέλος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και προτείνει να συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87), το παρακάτω θέμα:

• Έγκριση Πρωτοκόλλου Προσωρινής & Οριστικής Παραλαβής του έργου «Διαμόρφωση εισόδου οικισμού Π. Αγ. Αθανασίου».

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού είδε τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, το οποίο πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87) και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος αναφερόμενος στο 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης εκθέτει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθ. πρωτ. 29674/7-12-2017 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου η οποία αναφέρει τα εξής:

A) Στις 06.12.2017 κοινοποιήθηκε στον Δήμο μας η με αριθμ. πρωτ. 29491/2017 αίτηση του Γεωργίου Φωτιάδη με την οποία μας ενημερώνει για την έκδοση της με αριθμ. 210/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Έδεσσας με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος να του καταβάλει το ποσό των **10.000 € με το νόμιμο τόκο από την επομένη της βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών ήτοι 1.231,23 € (από 16.11.2015 έως και 07.12.2017), επιβάλλοντας μας παράλληλα να καταβάλουμε το ποσό των 100 € για δικαστικά έξοδα.**

Μεταξύ άλλων ο κ. Φωτιάδης αναφέρει : «Από την επισκόπηση της παραπάνω απόφασης συμπεραίνεται ότι το Δικαστήριο έχει λάβει υπόψη του όλους τους προβληθέντες και αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενους λόγους, τεκμηριώνεται δε με ασφάλεια ότι ενδεχόμενη άσκηση έφεσης εκ μέρους του Δήμου Έδεσσας δεν θα ευδοκιμήσει, καθώς η εμπορική συναλλαγή μας έχει πραγματοποιηθεί, όπως αποδείχθηκε αφού άλλωστε δεν υπήρχαν και ουσιαστικοί υπερασπιστικοί λόγοι και αντίλογος με τις κατατεθείσες προτάσεις του Δήμου επί της ήδη κριθείσας αγωγής μου. Επειδή ενδεχόμενος συμβιβασμός είναι συμφέρων για τον Δήμο, δεδομένου ότι εξοικονομείται το ποσό των επιπρόσθετων εξόδων και τόκων, καθώς η έκδοση εφευκτικής απόφασης θα καθυστερήσει για μεγάλο χρονικό διάστημα. Είναι εξαιρετικά αμφίβολο ότι η άσκηση έφεσης θα οδηγήσει σε ωφέλεια για τον Δήμο ενόψει και της εκδοθείσας παραπάνω πρωτόδικης απόφασης, ενώ η εκκρεμής δικαστική διαμάχη επιβαρύνει με περαιτέρω τόκους και δικαστικά έξοδα».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ 1 στοιχ. ιδ' του Ν.3852/10, η Οικονομική Επιτροπή «ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.» Σύμφωνα δε με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...»

Επειδή κατά την άποψή μου, ο παραπάνω συμβιβασμός είναι συμφέρων για τον Δήμο, δεδομένου ότι στην εν λόγω υπόθεση δεν κάνουμε λόγο για προφορική συμφωνία χωρίς την τήρηση του έγγραφου τύπου. Υπάρχει έγγραφη σύμβαση, έκθεση ανάληψης δαπάνης, βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών. Η δαπάνη δε αυτή κρίθηκε ως μη νόμιμη από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διότι δεν υπήρχε η ανταποδοτικότητα αυτής, καθώς επρόκειτο για αρδευτικές εργασίες. Επομένως, είναι σχεδόν βέβαιο πως η άσκηση έφεσης από τον Δήμο Έδεσσας δεν θα οδηγήσει σε διαφορετική δικαστική κρίση και το μόνο που θα επιφέρει θα είναι η επιβάρυνση του Δήμου με περαιτέρω τόκους και δικαστικά έξοδα.

B) Στις 06.12.2017 κοινοποιήθηκε στον Δήμο μας η με αριθμ. πρωτ. 29488/2017 αίτηση του Πέτρου Βερυκούκη με την οποία μας ενημερώνει για την έκδοση της με αριθμ. 190/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Έδεσσας με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος να του καταβάλει το ποσό των **13.905,86 € με το νόμιμο τόκο από την επομένη της βεβαίωσης καλής εκτέλεσης εργασιών για το ποσό των 10.000 € (δηλαδή, από 16.11.2015 έως και 07.12.2017) και από την επομένη της παραλαβής των υλικών για το ποσό των 3.905,86 € μέχρι και 07.12.2017, συνολικά δηλαδή για τόκους το ποσό των 1.689,28 €, επιβάλλοντας μας παράλληλα να καταβάλουμε το ποσό των 100 € για δικαστικά έξοδα.**

Μεταξύ άλλων ο κ. Βερυκούκης αναφέρει : «Από την επισκόπηση της παραπάνω απόφασης συμπεραίνεται ότι το Δικαστήριο έχει λάβει υπόψη του όλους τους προβληθέντες και αυτεπαγγέλτως εξεταζόμενους λόγους, τεκμηριώνεται δε με ασφάλεια ότι ενδεχόμενη άσκηση έφεσης εκ μέρους του Δήμου Έδεσσας δεν θα ευδοκιμήσει, καθώς η εμπορική συναλλαγή μας έχει πραγματοποιηθεί, όπως αποδείχθηκε αφού άλλωστε δεν υπήρχαν και ουσιαστικοί υπερασπιστικοί λόγοι και αντίλογος με τις κατατεθείσες προτάσεις του Δήμου επί της ήδη κριθείσας αγωγής μου. Επειδή ενδεχόμενος συμβιβασμός είναι συμφέρων για τον Δήμο, δεδομένου ότι εξοικονομείται το ποσό των επιπρόσθετων εξόδων και τόκων,

καθώς η έκδοση εφευειρακής απόφασης θα καθυστερήσει για μεγάλο χρονικό διάστημα. Είναι εξαιρετικά αμφίβολο ότι η άσκηση έφεσης θα οδηγήσει σε ωφέλεια για τον Δήμο ενόψει και της εκδοθείσας παραπάνω πρωτόδικης απόφασης, ενώ η εκκρεμής δικαστική διαμάχη επιβαρύνει με περαιτέρω τόκους και δικαστικά έξοδα».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ 1 στοιχ. ιδ' του Ν.3852/10, η Οικονομική Επιτροπή «ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.» Σύμφωνα δε με την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...»

Επειδή κατά την άποψή μου, ο παραπάνω συμβιβασμός είναι συμφέρων για τον Δήμο, δεδομένου ότι στην εν λόγω υπόθεση δεν κάνουμε λόγο για προφορική συμφωνία χωρίς την τήρηση του έγγραφου τύπου. Υπάρχει έγγραφη σύμβαση, έκθεση ανάληψης δαπάνης, βεβαίωση καλής εκτέλεσης των εργασιών. Η δαπάνη δε αυτή κρίθηκε ως μη νόμιμη από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου διότι δεν υπήρχε η ανταποδοτικότητα αυτής, καθώς επρόκειτο για αρδευτικές εργασίες. Επομένως, είναι σχεδόν βέβαιο πως η άσκηση έφεσης από τον Δήμο Έδεσσας δεν θα οδηγήσει σε διαφορετική δικαστική κρίση και το μόνο που θα επιφέρει θα είναι η επιβάρυνση του Δήμου με περαιτέρω τόκους και δικαστικά έξοδα.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής τα μέλη αυτής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και μετά από διαλογική συζήτηση κι αφού έλαβε υπόψη της την αριθ. πρωτ. 29674/7-12-2017 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου καθώς και τις διατάξεις της παρ 1 στοιχ. ιδ' του άρθρου 72 του Ν.3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

Αποφασίζει ομόφωνα

Τη μη άσκηση έφεσης από το Δήμο Έδεσσας κατά των αριθ. 190/2017 και 210/2017 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Έδεσσας κρίνοντας πως ο συμβιβασμός είναι προς συμφέρον του Δήμου διότι οι εμπορικές συναλλαγές και με τον κ. Φωτιάδη Γεώργιο και τον κ. Βερυκούκη Πέτρο έχουν πραγματοποιηθεί, όπως αποδείχθηκε πρωτόδικα.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:10 π.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 311/2017.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Χρήστος Πέtkος, Χρήστος Δασκάλου, Μιχάλης Σαμλίδης, Ιωάννης Χατζόγλου (Αναπλ. μέλος).

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 13.12.2017
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

-Νομικό Σύμβουλο κα Χρ. Πέtkου.

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Πρόεδρο Δ.Σ. κ. Φ. Γκιούρο.