



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 29^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2019
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 24 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2019**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **294/2019**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

9. ΕΓΚΡΙΣΗ 1ου ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: «ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ –ΜΕΛΕΤΗ ΟΔΩΝ ΠΕΡΙΜΕΤΡΙΚΑ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ Π. ΑΓ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ».

Σήμερα Τρίτη 24 Δεκεμβρίου 2019 στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 24.512/20-12-2019 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί ήταν παρόντα και τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκα-Τακτ. μέλος, 4. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτικό μέλος, 5. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτικό μέλος, 6. Αντώνιος Ρυσάφης-Τακτικό μέλος, 7. Ευάγγελος Θωμάς, Αναπληρ. μέλος.	1. Ιωάννης Τσεπκεντζής-Τακτ. μέλος.

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, και παραβρέθηκε μόνος ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Κοινότητας Φλαμουριάς του Δήμου.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία προτείνει να συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγον σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), το παρακάτω θέμα:

1. Ακύρωση της αριθ. 191/2019 απόφασης ΟΕ και λήψη νέας απόφασης για Κατάρτιση όρων δημοπράτησης και συγκρότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την

εκπόνηση «**Μελέτης Κλειστού Γυμναστηρίου στο Πασά - Τσαϊρ**», προϋπολογισμού 631.402,71 € (Κ.Α. 02.15.7411.910 – «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ» (αρ. αποφ. 30292/19-04-2019) & ΠΔ).

2. Έγκριση Πρακτικού διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια εξοπλισμού αναβάθμισης κλειστού κολυμβητηρίου Έδεσσας».

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού είδε τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, το οποίο πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Τα θέματα της ημερήσιας διάταξης συζητήθηκαν με την ακόλουθη σειρά: 9°, 10°, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° 7° και 8°.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 9° θέμα της ημερήσιας διάταξης εκθέτει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής το αριθ. πρωτ. 23.839/10-12-2019 1° Πρακτικό Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών του συνοπτικού Διαγωνισμού, για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης με τίτλο «**Τοπογραφική μελέτη –μελέτη οδών περιμετρικά του οικισμού Π. Αγ. Αθανασίου**», με κριτήριο ανάθεσης την «**πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά**» **βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής**, όπως αυτό συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 240/2019 όμοια δική της και έχει ως εξής:

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 1 ο

Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών

Συνοπτικού ανοικτού διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 117 του Ν. 4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης: «Τοπογραφική μελέτη –μελέτη οδών περιμετρικά του οικισμού Π. Αγ. Αθανασίου», προϋπολογισμού : 32.311,27€ + 7.754,71€ Φ.Π.Α.24% = 40.065,98€, σύμφωνα με την 50Μ/2019 μελέτη.

Στην Έδεσσα, την **10-12-2019** ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 πμ. στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Έδεσσας, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι :

1. Ιωάννης Καντούτσος ως Πρόεδρος, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ, Υπάλληλος του Δήμου Έδεσσας
2. Σάββας Νεολεχανίδης ως μέλος, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ, Υπάλληλος του Δήμου Έδεσσας
3. Ελευθέριος Αβραμίδης ως μέλος, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ (εκπρόσωπος ΤΕΕ) που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού και οριστήκαμε με την αριθ. **240/2019** απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας, έχοντας υπόψη την **22332/19-11-2019** Διακήρυξη της δημοπρασίας της μελέτης του θέματος, συγκεντρωθήκαμε έγκαιρα στον οριζόμενο χώρο και καλέσαμε τους ενδιαφερόμενους για τη δημοπρασία της παραπάνω μελέτης να προσέλθουν για την επίδοση των προσφορών τους. Μετά την παρέλευση της 10.00 π.μ., όπως ορίζεται στη διακήρυξη, ο πρόεδρος της Ε.Δ. κήρυξε τη λήξη του χρόνου παράδοσης των προσφορών και στη συνέχεια επικοινωνήσαμε με την υπηρεσία πρωτοκόλλου και διαπίστωσε ότι κατατέθηκαν πέντε (5) προσφορές ταχυδρομικώς.

Οι προσφορές που υποβλήθηκαν, καταχωρήθηκαν κατά σειρά κατάθεσής τους και καταγράφηκε ο αριθμ. πρωτοκόλλου, η επωνυμία του οικονομικού φορέα, η τάξη και κατηγορία του, ως εξής:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ		
1.	Αριθμ. πρωτ. 23714 /9-12-2019 ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε., δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ΕΔΡΑ: Λ. ΣΟΦΟΥ 20 Τ.Θ.60115 - Τ.Κ. 570 01 - ΘΕΡΜΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ - ΤΗΛ.: 2310 473770 - FAX: 2310473710- EMAIL: info@horotechniki.com			
1a.		ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
		316	10 ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΕΣ	Ε'
		316	13 ΜΕΛΕΤΕΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	Ε'
		316	16 ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ	Ε'
2.	Αριθμ. πρωτ. 23715 /9-12-2019 Κ. Αναγνωστόπουλος - Κ. Παπανικολάου & Συυ/τες Ο.Ε., δ.τ. ΟΡΙΖΩΝ Ο.Ε. ΕΔΡΑ: ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ 16 - Τ.Κ. 15343 - ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ - ΤΗΛ.: 2106009006 - FAX : 2106005851 - EMAIL: orizonoe@otenet.gr			
2a.		ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
		470	10 ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΕΣ	Β'
		470	13 ΜΕΛΕΤΕΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	Α'
		470	16 ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ	Ε'
3.	Αριθμ. πρωτ. 23752 /9-12-2019 ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Ι.Β.ΠΙΛΤΣΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ., δ.τ. ΧΩΡΟΣ Ε.Ε. και ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ , δ.τ. ΥΕΤΟΣ Α.Ε. ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΙΛΤΣΗΣ ΕΔΡΑ: Λ. ΣΟΦΟΥ 20 Τ.Θ.60830 - Τ.Κ. 57001 - ΘΕΡΜΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ - ΤΗΛ.: 2310 330206 - FAX : 2310330208 - EMAIL: choros@choros.gr			
3a.	ΧΩΡΟΣ Ε.Ε. ΤΗΛ.: 2310 330206 EMAIL : choros@choros.gr	ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
		695	10 ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΕΣ	Δ'
		695	16 ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ	Δ'
		ΕΔΡΑ		
		Λ. ΣΟΦΟΥ 20 Τ.Θ.60830 - Τ.Κ. 57001 - ΘΕΡΜΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ		

3β.	ΥΕΤΟΣ Α.Ε. ΤΗΛ.: 2310 250601-3 EMAIL : yetos@otenet.gr	ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
		619	13 ΜΕΛΕΤΕΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	Ε'
		619	16 ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ	Δ'
			ΕΔΡΑ	
			ΠΛ. ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΟΥ 7 Τ.Κ. 54621 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	
Αριθμ. πρωτ. 23761 /9-12-2019 ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ 4. ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΕΔΡΑ: ΘΕΜ. ΣΟΦΟΥΛΗ 88 Τ.Κ. 55131 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - ΤΗΛ. / FAX.: 2310 441690 - EMAIL: info@mimel.gr				
4α.	ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ ΤΗΛ.: 2310 441690 EMAIL : s.leventi@mimel.gr	ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
		22451	10 ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΕΣ	Α'
			ΕΔΡΑ	
			ΛΟΓΟΘΕΤΟΥ 13 Τ.Κ. 54655 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	
4β.	ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟ Υ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΗΛ.: 2310 441690 EMAIL : k.papaspiropoulou@ mimel.gr	ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
		20249	13 ΜΕΛΕΤΕΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	Α'
		20249	16 ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ	Α'
			ΕΔΡΑ	
			ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ 25 Τ.Κ. 54633 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	
Αριθμ. πρωτ. 23796 /10-12-2019 Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. -ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε. ΕΔΡΑ: ΦΙΛΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ 13 - Τ.Κ. 54621 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - ΤΗΛ.: 2310327991 - FAX: 2310327993 - EMAIL: v.vraggalas@yahoo.gr				
5α.		ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
		856	10 ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΕΣ	Δ'
		856	13 ΜΕΛΕΤΕΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	Δ'
		856	16 ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ	

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε τους υποφакέλους των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» (άρθρο 20.2 της διακήρυξης) των συμμετεχόντων

οικονομικών φορέων κατά σειρά κατάθεσης και μετά τον έλεγχο τους διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

A) Ο οικονομικός φορέας **ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Ι.Β.ΠΙΛΤΣΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.**, με δ.τ. **ΧΩΡΟΣ Ε.Ε.** και **ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ**, με δ.τ. **ΥΕΤΟΣ Α.Ε.**, στο ΤΕΥΔ της εταιρίας ΥΕΤΟΣ Α.Ε., στο «Μέρος ΙΙΙ: Λόγοι αποκλεισμού» και στο τμήμα «B: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης», δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη που αφορά τους λόγους μη εκπλήρωσης των ανωτέρω υποχρεώσεων (όπως δηλώνετε από του συμμετέχοντα), όσον αφορά την πληρωμή φόρων.

Για τον παραπάνω λόγο η επιτροπή αποφάσισε ότι ο οικονομικός φορέας **ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Ι.Β.ΠΙΛΤΣΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.**, με δ.τ. **ΧΩΡΟΣ Ε.Ε.** και **ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ**, με δ.τ. **ΥΕΤΟΣ Α.Ε.**, δεν πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

B) Οι υπόλοιποι οικονομικοί φορείς πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε εκ νέου την Παρασκευή 13 Δεκεμβρίου 2019, για την αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής. Η επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα των υποφακέλων με την ένδειξη « Τεχνική Προσφορά», κατά σειρά κατάθεσης για όλους τους προσφέροντες, εκτός του οικονομικού φορέα **ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Ι.Β.ΠΙΛΤΣΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.**, δ.τ. **ΧΩΡΟΣ Ε.Ε.** και **ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ**, δ.τ. **ΥΕΤΟΣ Α.Ε.**, γιατί δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Στη συνέχεια σε κλειστές συνεδριάσεις της επιτροπής, ακολούθησε ο έλεγχος των ανηγμένων Τεχνικών προσφορών (**Τ.Π.**) των οικονομικών φορέων που πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής και διαπίστωσε ότι περιλαμβάνουν τα κατ' ελάχιστο απαιτούμενα στοιχεία (άρθρο 20.3 της διακήρυξης), ήτοι: α) Τεχνική Έκθεση, β) Πρόταση Μεθοδολογίας, γ) χρονοδιάγραμμα, δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης. Έπειτα η Επιτροπή διαγωνισμού αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές και προχώρησε στη βαθμολόγησή της, με βάση τα κριτήρια ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς (άρθρο 21 της διακήρυξης).

Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, είναι η παρακάτω:

A) Τεχνική Προσφορά της: ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε., με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Στο Κριτήριο 1° (Κ1) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **Κ1: 80,00.**

Στο Κριτήριο 2° (Κ2) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα». Ο

διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K2: 75,00.**

Στο Κριτήριο 3° (K3) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 75,00.**

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), **η Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.),** προκύπτει ως εξής:

$$\mathbf{B\ T\Pi} = 30\%*K1 + 40\%*K2 + 30\%*K3 = 30\%*80,00 + 40\%*75,00 + 30\%*75,00 = \mathbf{76,50.}$$

Β) Τεχνική Προσφορά της: Κ. Αναγνωστόπουλος – Κ. Παπανικολάου & Συν/τες Ο.Ε., με δ.τ. ΟΡΙΖΩΝ Ο.Ε.

Στο Κριτήριο 1° (K1) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K1: 75,00.**

Στο Κριτήριο 2° (K2) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K2: 75,00.**

Στο Κριτήριο 3° (K3) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 75,00.**

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), **η Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.),** προκύπτει ως εξής:

$$\mathbf{B\ T\Pi} = 30\%*K1 + 40\%*K2 + 30\%*K3 = 30\%*75,00 + 40\%*75,00 + 30\%*75,00 = \mathbf{75,00.}$$

Γ) Τεχνική Προσφορά της: ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ

Στο Κριτήριο 1° (K1) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K1: 85,00.**

Στο Κριτήριο 2° (K2) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα». Ο

διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K2: 80,00.**

Στο Κριτήριο 3° (K3) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 75,00.**

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), **η Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.),** προκύπτει ως εξής:

$$\mathbf{B\ T\Pi} = 30\%*K1 + 40\%*K2 + 30\%*K3 = 30\%*85,00 + 40\%*80,00 + 30\%*75,00 = \mathbf{80,00.}$$

Δ) Τεχνική Προσφορά της: Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, με δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε.

Στο Κριτήριο 1° (K1) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K1: 85,00.**

Στο Κριτήριο 2° (K2) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K2: 80,00.**

Στο Κριτήριο 3° (K3) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 75,00.**

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), **η Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.),** προκύπτει ως εξής:

$$\mathbf{B\ T\Pi} = 30\%*K1 + 40\%*K2 + 30\%*K3 = 30\%*85,00 + 40\%*80,00 + 30\%*75,00 = \mathbf{80,00.}$$

Η Ε.Δ. λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, καθώς και τα οριζόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία, και ύστερα από διαλογική συζήτηση αποφασίζει **ομόφωνα** και **εισηγείται** προς την Οικονομική Επιτροπή **την έγκριση του πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών της αρ. 50Μ / 2019 μελέτης με τίτλο «Τοπογραφική μελέτη – μελέτη οδών περιμετρικά του οικισμού Π. Αγ. Αθανασίου»,** σύμφωνα με το οποίο γίνονται δεκτοί οι οικονομικοί φορείς :

Α) ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε., με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Β) Κ. Αναγνωστόπουλος – Κ. Παπανικολάου & Συν/τες Ο.Ε., με δ.τ. ΟΡΙΖΩΝ Ο.Ε.

**Γ) ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ
Δ) Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, με δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε.**

Και απορρίπτεται ο οικονομικός φορέας : ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Ι.Β.ΠΙΛΤΣΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ., με δ.τ. ΧΩΡΟΣ Ε.Ε. και ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ , με δ.τ. ΥΕΤΟΣ Α.Ε.

Έτσι σήμερα την **17/12/2019**, η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει και υπογράφει παρακάτω, το παρόν Πρακτικό και ακολούθως το διαβιβάζει προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας προς έγκρισή του.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού εξέτασε με προσοχή τα στοιχεία της δημοπρασίας και αφού διαπίστωσε ότι αυτή έχει διεξαχθεί νομότυπα έλαβε υπόψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα»,

β) την αριθ. 240/2019 απόφασή της,

γ) το αριθ. πρωτ. 23.839/10-12-2019 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού,

δ) την αριθ. πρωτ. 22.332/19-11-2019 διακήρυξη συνοπτικού ανοικτού διαγωνισμού για την εκτέλεση της μελέτης με τίτλο **«Τοπογραφική μελέτη –μελέτη οδών περιμετρικά του οικισμού Π. Αγ. Αθανασίου»**,

Αποφασίζει ομόφωνα

Α. Την έγκριση του αριθ. πρωτ. 20.470/24-10-2019 πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού.

Β. Την αποδοχή των οικονομικών φορέων :

1) ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε., με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

2) Κ. Αναγνωστόπουλος – Κ. Παπανικολάου & Συν/τες Ο.Ε., με δ.τ. ΟΡΙΖΩΝ Ο.Ε.

**3) ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ**

4) Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, με δ.τ. ΡΟΗ Ε.Ε.,

για την εκτέλεση της μελέτης με τίτλο **«Τοπογραφική μελέτη –μελέτη οδών περιμετρικά του οικισμού Π. Αγ. Αθανασίου»**, προϋπολογισμού σαράντα χιλιάδων εξήντα πέντε ευρώ και ενενήντα οκτώ λεπτών (40.065,98€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., οι οποίοι αναδείχθηκαν με κριτήριο ανάθεσης την **«πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής**, πάνω στις τιμές του τιμολογίου της αρ. 50Μ/2019 μελέτης της Δ/σης Τ. Υ. & Πολεοδομίας.

Γ. Την απόρριψη του οικονομικού φορέα: ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ – Ι.Β.ΠΙΛΤΣΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ., με δ.τ. ΧΩΡΟΣ Ε.Ε. και ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ , με δ.τ. ΥΕΤΟΣ Α.Ε.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:55 π.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 294/2019

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 27-12-2019
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου- Βλαδίκια,
Ιωάννης Μουράτογλου, Ιωάννης Χατζόγλου,
Αντώνιος Ρυσάφης, Ευάγγελος Θωμάς (Αναπλ.
μέλος).

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Προϊστάμενο Δ/νσης Τ.Υ.& Π. κ. Ηλία Γκουγιάννο.

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Μέλη Επιτροπής Τακτικά & Αναπληρωματικά.