



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 26^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΣΤΙΣ 13 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2017**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **256/2017**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**3. ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ – ΕΠΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ. 185/2017
ΑΠΟΦΑΣΗΣ Ο.Ε.**

Σήμερα Παρασκευή 13 Οκτωβρίου 2017 στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας και ώρα 12:00 μ.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 22960/9-10-2017 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής τακτικά και αναπληρωματικά και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί ήταν παρόντα τα πέντε (5) από τα εφτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Δημήτριος Γιάννου Δήμαρχος- Πρόεδρος,
2. Μιχαήλ Σαμλίδης Τακτ. μέλος,
3. Χρήστος Πέtkος Τακτικό μέλος,
4. Χρήστος Δασκάλου- Αντιπρόεδρος,
5. Ιωάννης Χατζόγλου (Αναπλ. μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ιωάννης Μουράτογλου Τακτ. μέλος,
2. Χρήστος Βερικούκης Τακτ. μέλος.
3. Γεώργιος Κούκος Τακτ. μέλος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αρχίζουν να συζητούν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης υπενθυμίζει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής πως με την αριθ. 185/2017 απόφασή της, είχε αποφασίσει ομόφωνα τα εξής:

Α. Την επανασύνταξη του πίνακα των υποψηφίων αναδόχων εταιριών της προμήθειας με τίτλο «**Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του**

Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED», ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ

Διαγωνιζόμενος	Κατηγορία Φ.Σ.	Προσφερόμενο κόστος εγκατάστασης (ευρώ)	Προσφερόμενη τιμή (ευρώ)	Συνολική ηλεκτρική ισχύς Φ.Σ. (Watt)	Χρόνος ζωής των στοιχείων LED του Φ.Σ. (1000 h)	Χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας (έτη)	Κόστος ηλεκτρικής ενέργειας (ευρώ)	Όφελος λόγω αυξημένης διάρκειας ζωής (ευρώ)	Όφελος λόγω αυξημένης εγγύησης λειτουργίας (ευρώ)	Κόστος κύκλου ζωής φωτιστικού σώματος (ευρώ)	Συντελεστής βαρύτητας κατηγορίας φωτιστικού	Συνδυαστικό κόστος κύκλου ζωής (ευρώ)
ΓΛΟΜ ΠΙΛΕΝΤ	Φ1	18,00	147,90	41,85	102,00	10,00	251,10	30,76	12,59	355,65	(a)=0,89	403,65
	Φ2		187,00	88,09	102,00	10,00	528,54	38,90	15,53	661,11	(b)=0,11	
ΚΑΥΚΑΣ	Φ1	19,00	161,00	42,00	66,00	10,00	252,00	10,30	13,58	389,12	(a)=0,89	431,36
	Φ2		231,00	72,00	60,00	10,00	432,00	9,24	18,83	634,93	(b)=0,11	
ΠΕΤΡΙΔΗΣ	Φ1	19,50	157,50	43,80	60,00	7,00	262,80	6,30	5,33	408,67	(a)=0,89	447,94
	Φ2		169,50	77,80	60,00	7,00	466,80	6,78	5,69	623,83	(b)=0,11	
ΕΡΓΟΝ	Φ1	20,00	237,00	38,00	81,60	10,00	228,00	29,96	19,28	415,76	(a)=0,89	458,32
	Φ2		256,00	71,00	54,00	10,00	426,00	4,10	20,70	657,20	(b)=0,11	
ΑΦΟΙ ΓΡΑΒΑΝΗ	Φ1	13,00	183,00	44,78	60,00	10,00	268,68	7,32	15,23	429,13	(a)=0,89	468,21
	Φ2		183,00	88,23	60,00	10,00	529,38	7,32	15,23	689,83	(b)=0,11	
ΩΡΙΩΝ	Φ1	1,00	299,00	38,00	81,60	10,00	228,00	37,79	23,93	465,28	(a)=0,89	476,39
	Φ2		148,00	71,00	54,00	10,00	426,00	2,37	12,60	559,03	(b)=0,11	

Β. Την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των έξι (6) διαγωνιζομένων εταιριών σύμφωνα με τον επανασυντασσόμενο πίνακα.

Γ. Την ανάδειξη του διαγωνιζομένου «**ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.**» ως αναδόχου (προσωρινού), της προμήθειας με τίτλο «**Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED**», διότι τα προϊόντα του παρουσιάζουν το χαμηλότερο συνδυαστικό κόστος κύκλου ζωής.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη την αριθ. πρωτ. 23430/12-1-2017 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, σύμφωνα με την οποία:

Η εταιρεία NOVACON κατέθεσε ενώπιον του Διοικ. Εφετείου Θεσ/νίκης αίτηση ασφαλιστικών μέτρων για την ανάκληση της αριθμ. 184/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας για τον Διεθνή Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου (με αριθμό συστήματος 39241) για την Προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση Ενέργειας στον Οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED».

Επί της αιτήσεως αυτής εκδόθηκε η με αριθμ. 107/2017 απόφαση του Γ' Ακυρωτικού Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, το διατακτικό της οποίας ορίζει τα εξής :

Α) Αναστέλλει την εκτέλεση της με αριθμ. 184/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας.

Β) Διατάσσει την αναστολή προόδου του διαγωνισμού μέχρι να εκδοθεί απόφαση του αρμοδίου δικαστηρίου επί της αιτήσεως ακυρώσεως, την οποία οφείλει η εταιρεία (NOVACON) να ασκήσει εντός τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της παρούσας απόφασης. Και

Γ) Υποχρεώνει τον Δήμο Έδεσσας και την παρεμβαίνουσα κοινοπραξία GLOBLED, κατά ίσα μέρη, στη δικαστική δαπάνη της αιτούσας ποσού 288 ευρώ.

Στην ίδια παραπάνω απόφαση ρητά αναγράφεται στην σελίδα 14 παραγ. 10, 2^ο εδάφιο πως : **«Οίκοθεν νοείται, ενόψει των οριζομένων στο άρθρο 5 παρ. 8 του ν. 3886/2010, ότι μέχρι να ασκηθεί και να εκδοθεί απόφαση επί της αιτήσεως ακυρώσεως, η Αναθέτουσα Αρχή, δύναται να αποδεχθεί τα πιθανολογούμενα ως βάσιμα με την παρούσα απόφαση, να ανακαλέσει την απόφασή της περί αποκλεισμού της αιτούσας εταιρείας, να συντάξει πίνακα κατάταξης, ο οποίος να την περιλαμβάνει και να συνεχίσει τη διαγνωστική διαδικασία.»**

Στην παρ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 3886/2010 ορίζονται τα εξής: **«Εφ' όσον η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων γίνει δεκτή, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συμμορφωθεί προς το διατακτικό ή και το εν γένει περιεχόμενο της απόφασης και να ανακαλέσει ή να τροποποιήσει κατάλληλα τη διοικητική πράξη που προκάλεσε τη διαφορά ή, επί παράλειψης, να εκδώσει την οφειλόμενη ρητή πράξη.»**

Επίσης, θα ήθελα να σας ενημερώσω πως μετά από ενέργειες μας κοινοποιήθηκε η εν λόγω απόφαση στην εταιρεία NOCACON την Πέμπτη 11 Οκτωβρίου 2017.

Ύστερα από όλα όσα εκτέθηκαν παραπάνω **εισηγούμαι την συμμόρφωση προς το περιεχόμενο της υπ' αριθμ. 107/2017 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης** (Τμήμα Γ Ακυρωτικό - Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων ν.3886/2010) και ενεργώντας σύμφωνα με την παραγ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 3886/2010 αλλά και ρητά οριζομένων στην εν λόγω απόφαση (σελ. 14, παραγ. 10, εδ. 2^ο), **ώστε να μπορέσει να προχωρήσει η διαγωνιστική διαδικασία και να καταστεί έτσι άνευ αντικειμένου η αίτηση ακύρωσης που θα καταθέσει η εταιρεία NOVACON.** Ειδικότερα, θεωρώ ότι πρέπει να ανακληθεί η με αριθμ. 184/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας και να τροποποιηθεί άλλως επαναδιατυπωθεί η με αριθμ. 185/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας συμπεριλαμβάνοντας την εταιρεία NOVACON στον πίνακα κατάταξης.

Ενόψει των ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγείται προς τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την τροποποίηση- επαναδιατύπωση της αριθ. 185/2017 απόφασής της, συμπεριλαμβάνοντας την εταιρεία NOVACON στον πίνακα κατάταξης, προς συμμόρφωση με το περιεχόμενο της υπ αριθμ. 107/2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, και καλεί τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας, μετά από διαλογική συζήτηση κι αφού άκουσε τον Πρόεδρό της κι έλαβε υπόψη της την αριθ. 107/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, την αριθ. πρωτ.

23430/12-1-2017 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, την αριθ. 185/2017 όμοια δική της, καθώς και τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

Αποφασίζει ομόφωνα

Α. Την τροποποίηση- επαναδιατύπωση της αριθ. 185/2017 απόφασης της, επανασυντάσσοντας τον πίνακα των υποψηφίων αναδόχων εταιριών με την εισαγωγή της εταιρείας NOVACON, προς συμμόρφωση με το περιεχόμενο της υπ αριθμ. 107/2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, ο οποίος διαμορφώνεται ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ

Διαγωνιζόμενος	Κατηγορία Φ.Σ.	Προσφερόμενος κόστος εγκατάστασης (ευρώ)	Προσφερόμενη τιμή (ευρώ)	Συνολική ηλεκτρική ισχύς Φ.Σ. (Watt)	Χρόνος ζωής των στοιχείων LED του Φ.Σ. (1000 h)	Χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας (έτη)	Κόστος ηλεκτρικής ενέργειας (ευρώ)	Όφελος λόγω αυξημένης διάρκειας ζωής (ευρώ)	Όφελος λόγω αυξημένης εγγύησης λειτουργίας (ευρώ)	Κόστος κύκλου ζωής φωτιστικού σώματος (ευρώ)	Συντελεστής βαρύτητας κατηγορίας φωτιστικού	Συνδυαστικό κόστος κύκλου ζωής (ευρώ)
ΓΛΟΜΠΛΕΝΤ	Φ1	18,00	147,90	41,85	102,00	10,00	251,10	30,76	12,59	355,65	(a)=0,89	403,65
	Φ2		187,00	88,09	102,00	10,00	528,54	38,90	15,53	661,11	(b)=0,11	
NOVACON	Φ1	20,00	174,00	36,00	54,00	5,00	216,00	2,78	0,00	387,22	(a)=0,89	425,37
	Φ2		214,00	63,00	54,00	5,00	378,00	3,42	0,00	588,58	(b)=0,11	
ΚΑΥΚΑΣ	Φ1	19,00	161,00	42,00	66,00	10,00	252,00	10,30	13,58	389,12	(a)=0,89	431,36
	Φ2		231,00	72,00	60,00	10,00	432,00	9,24	18,83	634,93	(b)=0,11	
	Φ2		215,00	63,00	54,00	5,00	378,00	3,44	0,00	589,56	(b)=0,11	
ΠΕΤΡΙΔΗΣ	Φ1	19,50	157,50	43,80	60,00	7,00	262,80	6,30	5,33	408,67	(a)=0,89	447,94
	Φ2		169,50	77,80	60,00	7,00	466,80	6,78	5,69	623,83	(b)=0,11	
ΕΡΓΟΝ	Φ1	20,00	237,00	38,00	81,60	10,00	228,00	29,96	19,28	415,76	(a)=0,89	458,32
	Φ2		256,00	71,00	54,00	10,00	426,00	4,10	20,70	657,20	(b)=0,11	
ΑΦΟΙ ΓΡΑΒΑΝΗ	Φ1	13,00	183,00	44,78	60,00	10,00	268,68	7,32	15,23	429,13	(a)=0,89	468,21
	Φ2		183,00	88,23	60,00	10,00	529,38	7,32	15,23	689,83	(b)=0,11	
ΩΡΙΩΝ	Φ1	1,00	299,00	38,00	81,60	10,00	228,00	37,79	23,93	465,28	(a)=0,89	476,39
	Φ2		148,00	71,00	54,00	10,00	426,00	2,37	12,60	559,03	(b)=0,11	

Β. Την τροποποίηση- επαναδιατύπωση της αριθ. 185/2017 απόφασής της, με την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των επτά (7) διαγωνιζομένων εταιριών, σύμφωνα με τον επανασυντασσόμενο πίνακα, προς συμμόρφωση με το περιεχόμενο της υπ αριθμ. 107/2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Γ. Την ανάδειξη του διαγωνιζομένου «**ΓΚΛΟΜΠΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ**

ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.» ως αναδόχου (προσωρινού), της προμήθειας με τίτλο «**Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση**

φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED», διότι τα προϊόντα του παρουσιάζουν το χαμηλότερο συνδυαστικό κόστος κύκλου ζωής.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 12:50 μ.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 256/2017.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Χρήστος Δασκάλου, Χρήστος Πέtkος, Μιχάλης Σαμλίδης, Ιωάννης Χατζόγλου (Αναπλ. μέλος).

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 17.10.2017
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Επιτροπή Διαγωνισμού (κ. Ηλία Γκουγιάννο–Πρόεδρο).