



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 26<sup>ΗΣ</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ  
ΣΤΙΣ 13 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2017**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **255/2017**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**2. ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ. 184/2017 ΑΠΟΦΑΣΗΣ Ο.Ε. ΣΕ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ  
ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ.**

Σήμερα Παρασκευή 13 Οκτωβρίου 2017 στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας και ώρα 12:00 μ.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 22960/9-10-2017 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής τακτικά και αναπληρωματικά και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί ήταν παρόντα τα πέντε (5) από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Δημήτριος Γιάννου Δήμαρχος- Πρόεδρος,
2. Μιχαήλ Σαμλίδης Τακτ. μέλος,
3. Χρήστος Πέtkος Τακτικό μέλος,
4. Χρήστος Δασκάλου- Αντιπρόεδρος,
5. Ιωάννης Χατζόγλου ( Αναπλ. μέλος)

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Ιωάννης Μουράτογλου Τακτ. μέλος,
2. Χρήστος Βερικούκης Τακτ. μέλος.
3. Γεώργιος Κούκος Τακτ. μέλος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αρχίζουν να συζητούν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης υπενθυμίζει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής πως με την αριθ. 184/2017 όμοια δική της είχαν αποφασιστεί τα ακόλουθα:

**Α. Την αποδοχή, εν μέρει, της προσφυγής της εταιρείας “ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.”**

κατά της υπ' αριθ. 162/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED» στα σημεία:

**1.1** Στον πίνακα συμμόρφωσης που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία (αρχείο 38\_39241 signed.pdf), στην τιμή συντελεστής ισχύος, η εταιρεία απάντησε 0.90 με την παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο Brochure\_Digi street, σελ.20,21 για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S. Από τον έλεγχο του τεχνικού φυλλαδίου προέκυψε ότι ο συντελεστής ισχύος minimum power factor (συντελεστής ισχύος cosφ) είναι  $\geq 0.89$ . Ειδικά για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S δεν αναφέρεται πουθενά σε κανένα τεχνικό φυλλάδιο ο συντελεστής ισχύος, και δεν κατατέθηκε στο φάκελο συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας κάποιο άλλο έγγραφο που να αποδεικνύει τους ισχυρισμούς της για συντελεστή ισχύος 0.95. Επομένως ο συγκεκριμένος όρος δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

**1.2** Σύμφωνα με το σημείο 6 του πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα έπρεπε να καταθέσουν βεβαίωση του κατασκευαστή των Φ.Σ. για τον ακριβή τύπο των LEDs που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα Φ.Σ., καθώς επίσης και για το ρεύμα οδήγησής τους (If, mA). Για την κάλυψη της απαίτησης αυτής, η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε βεβαίωση της Philips lighting (αρχείο 31032017 ELTERGA.pdf), σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι ο ακριβής τύπος των led που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα ΦΣ είναι το OSLOM Square White, χωρίς να αναφέρεται ο ακριβής τύπος της εν λόγω σειράς led ως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 5.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, με ρεύμα οδήγησης 371mA για το Φ1 και 335mA για το Φ2.

Επιπλέον, στο κατατεθειμένο test report της εν λόγω εταιρείας (αρχείο LM80\_TM21\_OsramSquare.pdf) σύμφωνα με το πρότυπο LM-80 και την έκθεση TM-21 για θερμοκρασία Ts 85o C, για το LEDs Osram Oslon Square White GW CSSRM1.EC με ρεύμα οδήγησης If=1000mA, που πραγματοποιήθηκε από το εργαστήριο Osram opto Semiconductors, εμφανίζεται πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs L70>36.000h. χωρίς να ικανοποιείται η απαίτηση του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h. Στην από 08.06.2017 προσφυγή της, η εν λόγω εταιρεία στη σελίδα 4 αναφέρει ότι στο παραπάνω test report κατά το πρότυπο LM-80, οι έλεγχοι έγιναν με πολύ υψηλότερο ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα φωτιστικά. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι μειώνοντας το ρεύμα οδήγησης αυξάνεται σημαντικά ο χρόνος ζωής των μονάδων led. Για την απόδειξη αυτού του ισχυρισμού της, αναφέρει ενδεικτικά ότι στο υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM για τις ίδιες μονάδες led ο πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs L70 με ρεύμα οδήγησης 700mA είναι >54.000h. Το υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM που αναφέρει η εν λόγω εταιρεία, δεν κατατέθηκε στο φάκελο της προσφοράς της, καθώς επίσης οι μετρήσεις που αναφέρει σ αυτό έγιναν με διαφορετικό ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα ΦΣ. Συνεπώς δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο της υποβληθείσας προσφοράς της εν λόγω εταιρείας η ικανοποίηση της απαίτησης του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h.

**1.3** Δεν έχουν κατατεθεί μετρήσεις ενεργειακής απόδοσης κατά το πρότυπο LM-79, όπως ρητά ορίζεται στη Διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού. Συνεπώς δεν ικανοποιείται η απαίτηση του σημείου 14 του Πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών. Το άρθρο 56 του Ν.4412/16 που επικαλείται η εταιρεία δεν αφορά την περίπτωση

αυτή (αποδοχή μετρήσεων ενεργειακής απόδοσης με άλλο πρότυπο απ' αυτό που ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού).

**2.1** Στον πίνακα συμμόρφωσης που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία (αρχείο 09\_Supplier\_Quote\_060417\_signed.pdf), στην τιμή συντελεστής ισχύος, η εταιρεία απάντησε 0,90 με την παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο Brochure\_Digistreet (αρχείο 5.1.1. Brochure\_Digistreet.pdf σελ. 20 – 21) για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S,. Από τον έλεγχο του τεχνικού φυλλαδίου προέκυψε ότι ο συντελεστής ισχύος minimum power factor (συντελεστής ισχύος cosφ) είναι  $\geq 0,89$ . Ειδικά για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S δεν αναφέρεται πουθενά σε κανένα τεχνικό φυλλάδιο ο συντελεστής ισχύος, και δεν κατατέθηκε στο φάκελο συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας κάποιο άλλο έγγραφο που να αποδεικνύει τους ισχυρισμούς της για συντελεστή ισχύος 0.95. Επομένως ο συγκεκριμένος όρος δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

**2.2** Σύμφωνα με το σημείο 6 του πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα έπρεπε να καταθέσουν βεβαίωση του κατασκευαστή των Φ.Σ. για τον ακριβή τύπο των LEDs που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα Φ.Σ., καθώς επίσης και για το ρεύμα οδήγησής τους ( $I_f$ , mA). Για την κάλυψη της απαίτησης αυτής η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε βεβαίωση της Philips lighting (αρχείο 5.1.6. και 5.1.9. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ.pdf), σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι ο ακριβής τύπος των led που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα ΦΣ είναι το OSLON Squire White, χωρίς να αναφέρεται ο ακριβής τύπος της εν λόγω σειράς led ως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 5.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, με ρεύμα οδήγησης 371mA για το Φ1 και 335mA για το Φ2.

Επιπλέον, στο κατατεθειμένο test report της εν λόγω εταιρείας (αρχείο LM80\_TM21\_OsramSquare.pdf) σύμφωνα με το πρότυπο LM-80 και την έκθεση TM-21 για θερμοκρασία  $T_s$  85o C, για το LEDs Osram Oslon Square White GW CSSRM1.EC με ρεύμα οδήγησης  $I_f=1000mA$ , που πραγματοποιήθηκε από το εργαστήριο Osram opto Semiconductors, εμφανίζεται πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs  $L70>36.000h$ . χωρίς να ικανοποιείται η απαίτηση του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h. Στην από 09.06.2017 προσφυγή της, η εν λόγω εταιρεία στη σελίδα 6 αναφέρει ότι στο παραπάνω test report κατά το πρότυπο LM-80, οι έλεγχοι έγιναν με πολύ υψηλότερο ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα φωτιστικά. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι μειώνοντας το ρεύμα οδήγησης αυξάνεται σημαντικά ο χρόνος ζωής των μονάδων led. Για την απόδειξη αυτού του ισχυρισμού της, αναφέρει ενδεικτικά ότι στο υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM για τις ίδιες μονάδες led ο πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs L70 με ρεύμα οδήγησης 700mA είναι  $>54.000h$ . Το υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM που αναφέρει η εν λόγω εταιρεία, δεν κατατέθηκε στο φάκελο της προσφοράς της, καθώς επίσης οι μετρήσεις που αναφέρει σ αυτό έγιναν με διαφορετικό ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα ΦΣ. Συνεπώς δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο της υποβληθείσας προσφοράς της εν λόγω εταιρείας η ικανοποίηση της απαίτησης του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h.

**2.3** Δεν έχουν κατατεθεί μετρήσεις ενεργειακής απόδοσης κατά το πρότυπο LM-79, όπως ρητά ορίζεται στη Διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού. Συνεπώς δεν ικανοποιείται η απαίτηση του σημείου 14 του Πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών. Το άρθρο 56 του Ν.4412/16 που επικαλείται η εταιρεία δεν αφορά την περίπτωση

αυτή. (αποδοχή μετρήσεων ενεργειακής απόδοσης με άλλο πρότυπο απ' αυτό που ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού),

**Β. Την απόρριψη** της προδικαστικής προσφυγής ως προς τα υπόλοιπα σημεία της, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης των Ενστάσεων και των Προδικαστικών Προσφυγών.

Σε συνέχεια των ανωτέρω ο Πρόεδρος εκθέτει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθ. πρωτ. 23430/12-1-2017 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η οποία αναφέρει τα εξής:

*Η εταιρεία NOVACON κατέθεσε ενώπιον του Διοικ. Εφετείου Θεσ/νίκης αίτηση ασφαλιστικών μέτρων για την ανάκληση της αριθμ. 184/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας για τον Διεθνή Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου (με αριθμό συστήματος 39241) για την Προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση Ενέργειας στον Οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED».*

*Επί της αιτήσεως αυτής εκδόθηκε η με αριθμ. 107/2017 απόφαση του Γ' Ακυρωτικού Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, το διατακτικό της οποίας ορίζει τα εξής :*

*Α) Αναστέλλει την εκτέλεση της με αριθμ. 184/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας.*

*Β) Διατάσσει την αναστολή προόδου του διαγωνισμού μέχρι να εκδοθεί απόφαση του αρμοδίου δικαστηρίου επί της αιτήσεως ακυρώσεως, την οποία οφείλει η εταιρεία (NOVACON) να ασκήσει εντός τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της παρούσας απόφασης. Και*

*Γ) Υποχρεώνει τον Δήμο Έδεσσας και την παρεμβαίνουσα κοινοπραξία GLOBILED, κατά ίσα μέρη, στη δικαστική δαπάνη της αιτούσας ποσού 288 ευρώ.*

*Στην ίδια παραπάνω απόφαση ρητά αναγράφεται στην σελίδα 14 παραγ. 10, 2<sup>ο</sup> εδάφιο πως : «**Οίκοθεν νοείται, ενόψει των οριζομένων στο άρθρο 5 παρ. 8 του ν. 3886/2010, ότι μέχρι να ασκηθεί και να εκδοθεί απόφαση επί της αιτήσεως ακυρώσεως, η Αναθέτουσα Αρχή, δύναται να αποδεχθεί τα πιθανολογούμενα ως βάσιμα με την παρούσα απόφαση, να ανακαλέσει την απόφασή της περί αποκλεισμού της αιτούσας εταιρείας, να συντάξει πίνακα κατάταξης, ο οποίος να την περιλαμβάνει και να συνεχίσει τη διαγνωστική διαδικασία.**»*

*Στην παρ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 3886/2010 ορίζονται τα εξής: «**Εφ' όσον η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων γίνει δεκτή, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συμμορφωθεί προς το διατακτικό ή και το εν γένει περιεχόμενο της απόφασης και να ανακαλέσει ή να τροποποιήσει κατάλληλα τη διοικητική πράξη που προκάλεσε τη διαφορά ή, επί παράλειψης, να εκδώσει την οφειλόμενη ρητή πράξη.**»*

*Επίσης, θα ήθελα να σας ενημερώσω πως μετά από ενέργειες μας κοινοποιήθηκε η εν λόγω απόφαση στην εταιρεία NOCACON την Πέμπτη 11 Οκτωβρίου 2017.*

*Υστερα από όλα όσα εκτέθηκαν παραπάνω **εισηγούμαι την συμμόρφωση προς το περιεχόμενο της υπ' αριθμ. 107/2017 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης** (Τμήμα Γ Ακυρωτικό - Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων ν.3886/2010) και ενεργώντας σύμφωνα με την παραγ. 8 του άρθρου 5 του Ν. 3886/2010 αλλά και ρητά οριζομένων στην εν λόγω απόφαση (σελ. 14, παραγ. 10, εδ. 2<sup>ο</sup>), **ώστε να μπορέσει να προχωρήσει η διαγωνιστική διαδικασία και να καταστεί έτσι άνευ αντικειμένου η αίτηση ακύρωσης που θα καταθέσει η***

**εταιρεία NOVACON.** Ειδικότερα, θεωρώ ότι πρέπει να ανακληθεί η με αριθμ. 184/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας και να τροποποιηθεί άλλως επαναδιατυπωθεί η με αριθμ. 185/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας συμπεριλαμβάνοντας την εταιρεία NOVACON στον πίνακα κατάταξης.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος εισηγείται προς τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την ανάκληση της αριθ. 184/2017 απόφασής της προς συμμόρφωση με την υπ αριθμ. 107/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, και καλεί τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική απόφαση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και αφού έλαβε υπόψη της, την αριθμ. 107/2017 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, την αριθ. πρωτ. 23430/12-1-2017 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, την αριθ. 184/2017 όμοια δική της, καθώς και τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 και του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

Ανακαλεί, στο σύνολό της, την αριθ. 184/2017 απόφασή της, προς συμμόρφωση με τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. 107/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ Ακυρωτικό - Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων ν.3886/2010).

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 12:50 μ.μ.

### **Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 255/2017.**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Χρήστος Δασκάλου, Χρήστος Πέtkος, Μιχάλης Σαμλίδης, Ιωάννης Χατζόγλου (Αναπλ. μέλος).

Ακριβές Απόσπασμα  
Έδεσσα 17.10.2017  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

### **Αποδέκτες προς ενέργεια:**

- Επιτροπή Αξιολόγησης των Ενστάσεων ( κ. Καλογιαννίδη Κοσμά- Πρόεδρο, κ. Γρηγόριο Διγγόλη, Μέλος, Θεόδωρο Δανιηλίδη, Μέλος).

### **Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):**

-Δ/νση Τ.Υ. & Π. κ. Ηλία Γκουγιάννο.

-Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών , Πολεοδομίας και Προγραμματισμού Δ. Ε. Έδεσσας και Βεγορίτιδας) κ. Δημήτριο Ταπαζίδη.