



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 29^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΣΤΙΣ 6 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2018**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **241/2018**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:
6. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΩΝ.

Σήμερα Τρίτη 6 Νοεμβρίου 2018 στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας και ώρα 09:00 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 19528/2-11-2018 του Αντιπροέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί ήταν παρόντα τα τέσσερα (4) από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος- Πρόεδρος, 2. Χρήστος Δασκάλου - Αντιπρόεδρος, 3. Ιωάννης Μουράτογλου -Τακτ. μέλος, 4. Ιωάννης Χατζόγλου - Αναπλ. μέλος.	1. Χρήστος Βερικούκης - Τακτικό μέλος, 2. Χρήστος Πέtkος - Τακτικό μέλος, 3. Μιχάλης Σαμλίδης - Τακτικό μέλος, 4. Γεώργιος Κούκος - Τακτικό μέλος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και προτείνει να συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87), το παρακάτω θέμα:

❖ Σύνταξη σχεδίου 10^{ης} Αναμόρφωσης του προϋπολογισμού του Δήμου οικ. έτους 2018.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού είδε τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, το οποία πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87) και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερησίας διάταξης εκθέτει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθ. πρωτ. 19500/1-11-2018 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η οποία αναφέρει τα ακόλουθα:

Α) Σας ενημερώνω για την έκδοση της με αριθμ. 2058/2018 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή του Νικολάου Λεπίτκα κατά του Δήμου Έδεσσας, ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Βεγορίτιδας, δυνάμει της οποίας υποχρεωνόμαστε να του καταβάλλουμε το ποσό των 26.986,54 €, εντόκως από την επίδοση της αγωγής (15.09.2017).

Σύμφωνα με την παραγ. 4 του άρθρου 53 του π.δ/τος 18/1989 “Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας” «Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της. **Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, το όριο αυτό ορίζεται στις διακόσιες χιλιάδες ευρώ. ...**».

Επομένως, εφόσον το ποσό της εν λόγω διαφοράς, που είναι από διοικητική σύμβαση, δεν υπερβαίνει το ποσό των 200.000 € (ούτε και των 40.000 € του α' εδαφίου), δεν επιτρέπεται η άσκηση αιτήσεως αναίρεσεως και εισηγούμαι τη μη άσκηση αυτής.

Β) Σας ενημερώνω για την έκδοση της με αριθμ. 530/2018 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Βέροιας, με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή του Γεωργίου Κάρτα κατά του Δήμου μας.

Γ) Σας ενημερώνω για την έκδοση της με αριθμ. 304/2018 απόφασης του Μον. Πρωτ. Έδεσσας, με την οποία απορρίφθηκε η έφεση που είχε ασκήσει ο Δήμος μας κατά του Χρήστου Τσίτσου και της με αριθμ. 100/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Έδεσσας με την οποία υποχρεώθηκε ο Δήμος μας να καταβάλλει στον παραπάνω αναφερόμενο το ποσό των 9.600,00 € και μας υποχρεώνει στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης ποσού 250,00 €. Παράλληλα, παραπάνω αναφερόμενος κατέθεσε και την με αριθμ. πρωτ. 18303/17.10.2018 αίτησή του, με την οποία ζητά να του καταβάλλουμε το συνολικό ποσό των 13.340,33 €.

Με την παρούσα εισηγούμαι την μη άσκηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της παραπάνω απόφασης, διότι οι ισχυρισμοί και τα επιχειρήματα του Δήμου μας προτάθηκαν και εκτέθηκαν δύο φορές ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων, απορρίφθηκαν και τις δύο φορές και εξ αυτού του λόγου η άσκηση αναίρεσης πιθανολογείται σφόδρα ότι θα απορριφθεί. Η τυχόν άσκηση της αναίρεσης στην περίπτωση αυτή θα έχει ως τελικό αποτέλεσμα την περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου μας, με τόκους και δικαστικά έξοδα. Ήδη έχουμε επιβαρυνθεί με τη δικαστική δαπάνη δύο βαθμών δίκης (160,00 € + 250,00 €).

Δ) Σας ενημερώνω για την έκδοση της με αριθμ. 1950/2018 απόφασης του Εφετείου Θεσσαλονίκης, με την οποία απορρίφθηκε η έφεση που είχε ασκήσει ο Δήμος μας κατά 1) της Ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΕΣΤΙΑ ΠΑΛΛΑΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΣΤΙΑ ΠΑΛΛΑΣ Α.Ε.», 2) της Αικατερίνης Χατζηγηγορίου και 3) της με αριθμ. 21/2015 απόφασης του Μον. Πρωτ. Έδεσσας. Με την απόφαση αυτή ακυρώνεται η με αριθμ. 207/2012 διαταγή πληρωμής του Μον. Πρωτ. Έδεσσας περί απόδοσης χρήσης μισθίου και καταβολής οφειλόμενων μισθωμάτων.

Με την παρούσα εισηγούμαι την άσκηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της παραπάνω απόφασης, λόγω της σπουδαιότητάς της για τον Δήμο μας, καθώς

αφορά την απόδοση χρήσης ενός μισθίου ιδιαίτερα σημαντικού για την πόλη μας και την καταβολή μισθωμάτων μεγάλου χρονικού διαστήματος και ιδιαίτερα σημαντικού ποσού.

Ε) Σας ενημερώνω για την έκδοση της με αριθμ. 200/2018 απόφασης του Μου. Πρωτ. Έδεσσας (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων), με την οποία απορρίφθηκε η έφεση που είχε ασκήσει ο Δήμος μας κατά της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «ΜΑΡΜΑΡΑ ΕΔΕΣΣΗΣ ΑΦΩΝ ΚΑΛΑΝΤΖΗ Ε.Π.Ε». Με την απόφαση αυτή αναγνωρίζεται πως η μίσθωση με την εν λόγω εταιρία έληξε στις 20.02.2007, ότι αποτελεί πρόσθετη προϋπόθεση για το έγκυρο της παράτασης της μίσθωσης η έκδοση σύμφωνης γνώμης αιτιολογημένης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου. Ωστόσο, το δικαστήριο έκρινε πως αν και η μεταξύ του Δήμου και της εν λόγω εταιρίας μίσθωση είχε ήδη λήξει, κατά τον χρόνο της έκδοσης του πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής κατά του οποίου ασκήθηκε η εν λόγω ανακοπή, δεν συνέτρεχε η τρίτη εκ των σωρευτικώς απαιτούμενων για την εγκυρότητά του προϋπόθεση, δηλαδή αυτή της αυτογνώμονης κατάληψης του ακινήτου από το καθ' ου το πρωτόκολλο, που εν προκειμένω δεν συντρέχει, κατά την κρίση του δικαστηρίου κατά αυτού που νέμεται το ακίνητο από πολύ χρόνο, δυνάμει συμβατικής σχέσης, έστω και λήξασας.

Επειδή η απόφαση αυτή δεν προσβάλλεται με αναίρεση με την παρούσα εισηγούμαι την λήψη απόφασης, σύμφωνα και μετά όσα αποφασίστηκαν από το Δημοτικό Συμβούλιο, δυνάμει της με αριθμ. 282/2016 απόφασής του την άσκηση αγωγής ή οποιοδήποτε άλλου ενδίκου βοηθήματος για την απόδοση του μισθίου ακινήτου καθώς και αγωγής για αποζημίωση παράνομης και αυθαίρετης χρήσης του λατομικού χώρου, αλλά και κάθε άλλου είδους αποζημίωση από οποιαδήποτε ζημία έχει υποστεί ο Δήμος όπως των αναλογικών μισθωμάτων, συνεπεία της μισθωτικής σχέσης, σύμφωνα με το άρθρο 601 ΑΚ. Το ύψος της αποζημίωσης αυτής θα αποτελέσει το αντικείμενο διερεύνησης του Πολιτικού Δικαστηρίου που είναι αρμόδιο και θα επιληφθεί και το αιτούμενο ποσό από τον Δήμο θα πρέπει να προσδιοριστεί από τις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες, αφού ληφθούν υπ'ψη και άλλα αντίστοιχα συγκριτικά στοιχεία.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής τα μέλη αυτής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και μετά από διαλογική συζήτηση κι αφού έλαβε υπόψη της την αριθ. πρωτ. 19500/1-11-2018 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

Αποφασίζει

Α. Ομόφωνα τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της αριθ. 2058/2018 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Β. Ομόφωνα να τεθεί στο αρχείο του Δήμου η αριθ. 530/2018 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτ. Βεροίας.

Γ. Ομόφωνα τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της αριθ. 304/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτ. Έδεσσας.

Δ. Ομόφωνα την άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της αριθ. 1950/2018 απόφασης του Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Ε. Κατά πλειοψηφία, μετά την έκδοση της 200/2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Έδεσσας (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων), να αναθέσει στη Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, με σχέση έμμισθης εντολής, Χρυσούλα Πέτκου, την άσκηση αγωγής ή οποιοδήποτε άλλου ενδίκου βοηθήματος για την απόδοση του μισθίου ακινήτου καθώς και αγωγής για αποζημίωση παράνομης και αυθαίρετης χρήσης του λατομικού χώρου, αλλά και κάθε άλλου είδους αποζημίωση από

οποιαδήποτε ζημία έχει υποστεί ο Δήμος όπως των αναλογικών μισθωμάτων, συνεπεία της μισθωτικής σχέσης, σύμφωνα με το άρθρο 601 ΑΚ.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Ιωάννης Μουράτογλου μειοψηφεί.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:55 π.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 241/2018.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ιωάννης Μουράτογλου, Χρήστος Δασκάλου, Ιωάννης Χατζόγλου (Αναπλ. μέλος).

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 14-11-2018
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

-Νομικό Σύμβουλο κα Χρ. Πέτκου.

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Πρόεδρο Δ.Σ. κ. Φ. Γκιούρο.