



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 20^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2022
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 31 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2022
(ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ & ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ)**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **233/2022**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**1. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ - ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ
Ή ΜΗ ΤΟΥ ΕΝΔΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ ΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ**

Σήμερα Τετάρτη 31 Αυγούστου 2022 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε δια ζώσης η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση με αριθ. πρωτ. 10.941/26-8-2022 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133), σε συνδυασμό με το άρθρο 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ Α' 136), και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν τα έξι (6) από τα (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος - Πρόεδρος 2. Μιχαήλ Σαμλίδης - Αντιπρόεδρος 3. Ευάγγελος Θωμάς -Τακτ. Μέλος 4. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια -Τακτ. Μέλος 5. Ιωάννης Μουράτογλου -Τακτ. Μέλος 6. Ιωάννης Χατζόγλου -Τακτ. Μέλος	1.Αντώνιος Ρυσάφης -Τακτ. Μέλος.

Τα μέλη κ.κ. Ιωάννης Μουράτογλου και Ιωάννης Χατζόγλου συμμετείχαν στη συνεδρίαση με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης και αποχώρησαν - αποσυνδέθηκαν μετά τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Επιπλέον στη συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Δημοτικών Κοινοτήτων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Ουρανία Πασιαλή τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία πρότεινε να συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγον σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), το παρακάτω θέμα:

- Συγκρότηση Τριμελούς Επιτροπής Παραλαβής του τμηματικού ή συνολικού αντικειμένου της σύμβασης παροχής υπηρεσιών με τίτλο : «Υπηρεσίες εκπόνησης Σχεδίου Αστικής Προσβασιμότητας (Σ.Α.Π.) Δήμου Έδεσσας»

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, το οποίο πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής αναφερόμενος στο 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης γνωστοποίησε ηλεκτρονικά στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθ. πρωτ. 10.576/17-8-2022 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η οποία ανέφερε τα ακόλουθα:

«Σας ενημερώνω για την έκδοση της με αριθμ. 887/2022 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (3ου Τμήματος Εργατικών Διαφορών), η οποία απέρριψε κατ' ουσίαν την ασκηθείσα έφεση του Δήμου. Την υπόθεση αυτή χειρίστηκε τόσο στον πρώτο όσο και στον δεύτερο βαθμό ο δικηγόρος Αθηνών, Γεώργιος Κοκκουός, ο οποίος γνωμοδοτεί υπέρ της μη άσκησης αιτήσεως αναίρεσεως κατά της απόφασης αυτής. Η γνωμοδότησή του έχει ως εξής :

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ

Θέμα : «Μη άσκηση αιτήσεως αναίρεσεως ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ' αριθμ. 887/2022 αποφάσεως του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (3ΟΥ Τμήματος Εργατικών Διαφορών)

Επί της συζητηθείσας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήματος Εργατικών – Περιουσιακών Διαφορών), κατά τη δικάσιμο της 12ης Οκτωβρίου 2018 αγωγής των αντιδίκων, μεταξύ άλλων και ειδικά των : 1) Λούσα Μαρίας του Ιωάννη, κατοίκου Έδεσσας Πέλλας, οδός Λόφου Παρθένου αριθμ. 17, 2) Προβατά Ευδοξίας του Σωκράτη, κατοίκου Έδεσσας Πέλλας, οδός Αργυροκάστρου αριθμ. 4, 3) Λαζαρίδου Χρυσούλας του Λαζάρου, κατοίκου Περαιάς Έδεσσας Πέλλας, 4) Μποζίνη Άννας του Ιωάννη, κατοίκου Μεσημερίου Έδεσσας Πέλλας, 5) Καραθανάση Κατίνα του Κωνσταντίνου, κατοίκου Άρμισσας Έδεσσας Πέλλας, 6) Μιλτιάδου Δήμητρας του Παντελή, κατοίκου Έδεσσας Πέλλας, οδός Στρατού αριθμ. 15, 7) Πέτκου Αικατερίνης του Θεοδώρου, κατοίκου Άγρα Έδεσσας Πέλλας, 8) Μπουτκάρη Χρυσούλας του Νικολάου, κατοίκου Έδεσσας Πέλλας, οδός Νικομηδείας αριθμ. 33, 9) Στρεμπένη Θεοδώρας του Γεωργίου, κατοίκου Έδεσσας Πέλλας, οδός Πτολεμαΐδος αριθμ. 7, 10) Αλιμπάκη Χρυσής του Βασιλείου, κατοίκου Έδεσσας Πέλλας, οδός Καποδιστρίου αριθμ. 24 και 11) Τζίμα Ευαγγελής του Αλκιβιάδη, κατοίκου Έδεσσας Πέλλας, οδός Ν. Εργατικές Κατοικίες αριθμ. 4, ΚΑΤΑ, μεταξύ άλλων, του Δήμου Έδεσσας (Γ.Α.Κ. 583275/2017, Ε.Α.Κ. 2420/2017), με την οποία αιτούνταν, για τους λόγους που εκθέτουν στο ιστορικό και νομικό μέρος αυτής, να υποχρεωθεί ο Δήμος Έδεσσας να καταβάλει σε εκάστη εξ αυτών τα περιγραφόμενα σε αυτήν χρηματικά ποσά, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 631/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήματος Εργατικών – Περιουσιακών Διαφορών), η οποία έκρινε θετικά για τις αντιδίκους την επίδικη διαφορά. Κατά τη δικάσιμο της 21ης Σεπτεμβρίου 2021, εκδικάστηκε η από 24/07/2020 (με γενικό αριθμό κατάθεσης 8671/05.11.2020 και ειδικό αριθμό κατάθεσης 6723/05.11.2020) έφεση, που ασκήθηκε από το Δήμο Έδεσσας νόμιμα και εμπρόθεσμα κατά των αντιδίκων και κατά της υπ' αριθμ. 631/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών – Εργατικές διαφορές). Επί αυτής, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 887/2022 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (3ου Τμήματος Εργατικών

Διαφορών), η οποία απέρριψε κατ' ουσίαν την ασκηθείσα έφεση του Δήμου. Η εν λόγω απόφαση θα καταστεί αμετάκλητη για τον Δήμο, αν ο τελευταίος δεν ασκήσει νομίμως και εμπροθέσμως αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά αυτής.

Κατά τη γνώμη μου, το γεγονός της μη ασκήσεως αίτησης αναιρέσεως κατά της υπ' αριθμ. 887/2022 αποφάσεως του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (3ου Τμήματος Εργατικών Διαφορών) είναι ήσσονος σημασίας για το Δήμο και δεν επιφέρει δυσμενείς συνέπειες για αυτόν, καθώς η νομολογία των δικαστηρίων, και δη των ανωτάτων, σε παρόμοιες και ανάλογες περιπτώσεις με αυτές των αντιδίκων, που είναι καθαρίστριες Υ.Ε. δημόσιων σχολείων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι οποίες προσλήφθηκαν αρχικώς με μισθώσεις έργου από το ελληνικό δημόσιο, εν συνεχεία από 10.01.2007 με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, από δε 01.01.2011 σε προσωποπαγείς θέσεις των Δήμων που κωροταξικά ανήκαν τα σχολεία απασχολήσεώς τους, τάσσεται υπέρ του νομικού και πραγματικού σκεπτικού της πρωτόδικης αποφάσεως. Επομένως, τυχόν άσκηση αίτησης αναιρέσεως, εν τοις πράγμασι, θα είχε μηδαμινές θετικές συνέπειες για το Δήμο, ενδεχομένως θα τον επιβάρυνε και οικονομικά με πρόσθετους τόκους για τις επίδικες απαιτήσεις και πρόσθετα δικαστικά έξοδα.

Αθήνα, 29/07/2022
Ο Γνωμοδοτών Δικηγόρος

Γεώργιος Δ. Κοκκονός
Δικηγόρος (Α.Μ. Δ.Σ.Α.: 18037)
Αβέρωφ 3 - ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 10433
τηλ. 2105224770 & 6974828235
e-mail : kokonos.g@dsa.gr
Α.Φ.Μ. 043967405 - Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών

Η παρούσα έχει συμβουλευτικό και όχι δεσμευτικό χαρακτήρα.»

Στη συνέχεια δόθηκε ο λόγος στην Νομικό Σύμβουλο του Δήμου κα Χρυσούλα Πέτκου, προκειμένου να δώσει τις απαραίτητες διευκρινήσεις για το θέμα.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κάλεσε τα μέλη αυτής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της και κι αφού έλαβε υπόψη της την αριθ. πρωτ. 10.576/17-8-2022 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 του Ν. 4735/20120 (ΦΕΚ Α' 197) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις»,

Αποφασίζει ομόφωνα

Παρέχει στη Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, με σχέση έμμισθης εντολής κα Χρυσούλα Πέτκου, την εντολή να μην ασκήσει αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της αριθμ. 887/2022 απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών (3ου Τμήματος Εργατικών Διαφορών), διότι τυχόν άσκηση αίτησης αναιρέσεως, εν τοις πράγμασι, θα είχε μηδαμινές θετικές συνέπειες για το Δήμο, ενδεχομένως θα τον

επιβάρυνε και οικονομικά με πρόσθετους τόκους για τις επίδικες απαιτήσεις και πρόσθετα δικαστικά έξοδα.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 233/2022

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 11:30 π.μ.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΤΑ ΜΕΛΗ
Μιχαήλ Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια,
Ευάγγελος Θωμάς, Ιωάννης Μουράτογλου, Ιωάννης
Χατζόγλου.

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 12.9.2022
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

-Νομικό Σύμβουλο κα Χρ. Πέτκου.

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Πρόεδρο Δ.Σ. κ. Φ. Γκιούρο.

-Πρ/νη Τμήματος Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου & Προμηθειών Μ. Καλούση