

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ



ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 26^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 29 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2022

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **173/2022**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

4. ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΤΑΤΟΠΙΣΗ ΤΩΝ ΔΥΟ ΠΕΡΙΠΤΕΡΩΝ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΕΠΙ ΤΗΣ
ΟΔΟΥ 25ΗΣ ΜΑΡΤΙΟΥ ΚΑΙ ΣΤΟ ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΟ ΑΚΡΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ
ΣΤΑΔΙΟΥ «ΦΟΡΗΣ ΓΕΝΤΖΗΣ» ΣΕ ΝΕΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΩΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ

Σήμερα Πέμπτη 29 Δεκεμβρίου 2022 και ώρα 19.00 το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, δια ζώσης και μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 17.204/22.12.2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φίλιππου Γκιούρου, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 184, παρ. 1, του Ν. 4635/2019, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136/9.7.2022),

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι συμμετείχαν τα 24 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1	Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος)	13	Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος
2	Πέτκου Αναστάσιος (Αντιπρόεδρος)	14	Μούκας Σωτήριος
3	Γάτσης Χρήστος (Γρ/τεας)	15	Μουράτογλου Ιωάννης
4	Γιώγας Δημήτριος	16	Μουστάκας Γεώργιος
5	Δελής Αθανάσιος	17	Ξυλουργίδης Αντώνιος
6	Θεοδώρου Έλλη	18	Πασχάλης Αλέξανδρος
7	Θωμάς Ευάγγελος	19	Ρυσάφης Αντώνιος
8	Ιατρίδου-Βλαδίκια Αναστασία	20	Σαμλίδης Μιχαήλ
9	Καραμάνη Δήμητρα	21	Ταμβίσκου Ευτυχία
10	Κατσάρα-Βλάχου Μαρία	22	Τσεπκεντζής Ιωάννης

11 Κετσιτζίδης Ιγνάτιος
12 Κίτσου Ελένη

23 Τσιτσάγκας Χαράλαμπος
24 Χατζόγλου Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

αν και κλήθηκαν νόμιμα

1 Καραπατσούδη Ελένη
2 Παπαδόπουλος Ελευθέριος

3 Τζιάκος Δημήτριος

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Έλλη Θεοδώρου, Δήμητρα Καραμάνη, Μιχαήλ Σαμλίδης, Αντώνιος Ξυλουργίδης και Ευτυχία Ταμβίσκου, συμμετείχαν στη συνεδρίαση με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης, ενώ ο Πρόεδρος και οι υπόλοιποι παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι συμμετείχαν δια ζώσης.

Η Δημοτική Σύμβουλος κα Ελένη Κίτσου αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη διαδικασία υποβολής ερωτήσεων προς τον Δήμαρχο (πριν την έναρξη συζήτησης των θεμάτων) και η Δημοτική Σύμβουλος κα Ευτυχία Ταμβίσκου αποσυνδέθηκε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Η Δημοτική Σύμβουλος κα Αναστασία Ιατρίδου - Βλαδίκια αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης, ενώ συνδέθηκε ηλεκτρονικά και στα υπόλοιπα θέματα συμμετείχε με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν νόμιμα οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Δημοτικών Κοινοτήτων για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη και αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους και συμμετείχε ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Έδεσσας κ. Πέτρος Γαλανός, με της διαδικασία της τηλεδιάσκεψης.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε δια ζώσης ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Πλατάνης κ. Χρήστος Σπρίτας και με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης η Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Ριζαρίου κα Ευθυμία Λυκίδου.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και παρίσταται δια ζώσης στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε δια ζώσης και η κα Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου άρχισαν να συζητούν τα θέματα.

Ο Πρόεδρος θέτοντας προς συζήτηση το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου την αριθμ. 48/2022 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, η οποία έχει ως εξής:

2. ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΓΙΑ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΤΑΤΟΠΙΣΗ ΤΩΝ ΔΥΟ ΠΕΡΙΠΤΕΡΩΝ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ 25^{ΗΣ} ΜΑΡΤΙΟΥ ΚΑΙ ΣΤΟ ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΟ ΑΚΡΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ, «ΦΟΡΗΣ ΓΕΝΤΖΗΣ», ΣΕ ΝΕΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙ ΤΩΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ.

Σήμερα, Τετάρτη 28 Δεκεμβρίου 2022 και ώρα 10:00, συνεδρίασε δια ζώσης και μέσω τηλεδιάσκεψης στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Έδεσσας, ύστερα από τη με αριθμ. πρωτ. 17178/22-12-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022, και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία, καθώς συμμετείχαν τα τέσσερα (4) από τα επτά (7) μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Δημήτριος Γιάννου, Πρόεδρος
2. Μαρία Βλάχου-Κατσάρα, Τακτ. μέλος
3. Κων/νος Λαμπρόπουλος, Τακτ. μέλος
4. Δημήτριος Γιώγας, Αντιπρόεδρος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Σωτήριος Μούκας, Τακτικό μέλος
2. Δήμητρα Καραμάνη, Τακτικό μέλος
3. Ελένη Κίτσου, Τακτικό μέλος

Επιπλέον, στη συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Κοινοτήτων του Δήμου, εφόσον στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν την Κοινότητά τους, και στη συνεδρίαση δεν έλαβε μέρος κανείς.

ο Πρόεδρος, Δημήτριος Γιάννου, και το μέλος Μαρία Κατσάρα-Βλάχου συμμετείχαν δια ζώσης, ενώ ο Αντιπρόεδρος, Δημήτριος Γιώγας, και το μέλος, Κωνσταντίνος Λαμπρόπουλος, μέσω τηλεδιάσκεψης.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ελισάβετ Μητσάκη, τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής αρχίζουν να συζητούν το 1ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, είχε κοινοποιήσει στα μέλη την υπ' αριθμ. 17084/21-12-2022 εισήγηση του Τμήματος Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Οργάνωσης Πληροφορικής και Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης, του Δήμου, η οποία αναφέρει τα εξής:

1. Νομικό πλαίσιο μετατόπισης περιπτέρου.

Στο άρθρο 20 του Ν.Δ. 1044/71, όπως τροπ/κε με το αρ. 6 του Ν. 3648/08, ορίζεται η περίπτωση **μετατόπισης περιπτέρου** ως εξής:

«Άρθρο 20 : Μετατόπισις

1. Η μετατόπισις περιπτέρου γίνεται, είδε δια λόγους ασφαλείας, κυκλοφορίας, εξωραισμού του περιβάλλοντος δια εκτελέσεως Δημοσίων, Δημοτικών, Κοινοτικών ή Οργανικών Κοινής Ωφελείας έργων, είτε κατόπιν αιτήσεως του δικαιούχου αυτού, **δι' ήτιολογημένης αποφάσεως των κατά το άρθ. 18 αρμοδίων οργάνων. Η τοιαύτη μετατόπισις γίνεται εγγύς της παλαιάς θέσεως λαμβανομένης υπ'όψιν και της αποδοτικότητος της νέας τοιαύτης, ως και των γειτνιάζοντων περιπτέρων.**

2. Σε περίπτωση μετατοπίσεως περιπτέρου κατόπιν αιτήσεως του δικαιούχου η δαπάνη βαρύνει αυτόν. Σε περίπτωση αυτεπαγγέλτου μετατοπίσεως τούτου, η σχετική δαπάνη, η αποκατάσταση λειτουργίας περιπτέρου, καθώς και οι τυχόν φθορές που οφείλονται στη μετατόπιση βαρύνουν αυτόν επ' ωφελεία του οποίου γίνεται η μετατόπιση. Σε περίπτωση προσωρινής μετατοπίσεως το περίπτερο επαναφέρεται στην αρχική του θέση μόλις εκλείψουν οι λόγοι που επέβαλαν τη μετατόπιση. Η σχετική δαπάνη προσωρινής μετατοπίσεως του περιπτέρου, η επαναφορά του και οι τυχόν φθορές βαρύνουν αυτόν επ' ωφελεία του οποίου γίνεται η μετατόπιση.»

Περαιτέρω με την παρ. 3 του Ν. 4257/14 ορίζεται ότι :

«3. Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου καθορίζονται οι θέσεις των περιπτέρων και αποτυπώνονται σε σχετικά τοπογραφικά διαγράμματα αρμόζουσας κλίμακας, στα οποία απεικονίζονται ευκρινώς και με βάση την τέχνη και την επιστήμη, το κουβούκλιο του περιπτέρου, ο περιβάλλον χώρος του και ο ευρύτερος κοινόχρηστος, περιβάλλον χώρος. Η ανωτέρω απόφαση εκδίδεται μετά από γνώμη της οικείας δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, όπου αυτή υφίσταται. Με όμοια απόφαση, επιτρέπεται η μετατόπιση περιπτέρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν.δ. 1044/1971. Για την έκδοση της ανωτέρω απόφασης απαιτείται **γνώμη της οικείας αστυνομικής αρχής**, η οποία εξετάζει την καταλληλότητα του χώρου από πλευράς ασφάλειας της κυκλοφορίας πεζών και των οχημάτων, μη επιτρεπόμενου του καθορισμού θέσεων περιπτέρων σε περίπτωση αρνητικής γνώμης...».

Ακόμη στην αρ. 52907/09 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β΄- 2621) και στο άρθ. 21 αναφέρεται ότι «Σε όλους τους κοινόχρηστους χώρους πόλεων και οικισμών, που προορίζονται για την κυκλοφορία πεζών, **επιβάλλεται ελεύθερη ζώνη όδευσης πεζών, που χρησιμοποιείται για τη συνεχή, ασφαλή και ανεμπόδιστη κυκλοφορία κάθε κατηγορίας χρηστών, με απαραίτητο ελάχιστο πλάτος 1,50μ.** (του κρασπέδου μη συνυπολογιζόμενου) ελεύθερο από κάθε είδους σταθερό ή κινητό εμπόδιο και μέγιστη αποδεκτή εγκάρσια κλίση 2%. Οποιαδήποτε εξυπηρέτηση όπως σήμανση, φύτευση, αστικός εξοπλισμός απαγορεύεται να τοποθετείται εντός της ελεύθερης ζώνης όδευσης πεζών».

1. Εισηγητική παρουσίαση της υπόθεσης

Με τα αρ. 6419/7-7-2022 και αρ./ 13309/13-10-2022 **έγγραφα της Δ/σης Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου μας** (στο εξής :Τ.Υ.), **ζητείται η μόνιμη μετατόπιση δύο περιπτέρων με αφορμή την εκτέλεση έργων** και τα **νέα**

χωροταξικά δεδομένα που θα προκύψουν στον διαμορφούμενο χώρο στο δημοτικό στάδιο Έδεσσας συγκεκριμένα :

- του ευρισκόμενου επί της οδού 25^{ης} Μαρτίου και δίπλα στην είσοδο του δημοτικού σταδίου, με κάτοχο και μισθώτρια την κ. ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ., το οποίο προτείνεται να μετατοπιστεί σχεδόν απέναντι από την υφιστάμενη θέση και εντός του πάρκου της 25^{ης} Μαρτίου
- του ευρισκόμενου επί της οδού 25^{ης} Μαρτίου και δίπλα στο δημοτικό στάδιο και στην ανατολική πλευρά (προς Καταρράκτες), με μισθωτή τον κ. ΒΑΣΙΜΙΔΗ ΞΕΝΟΦΩΝΤΑ το οποίο προτείνεται να μετατοπιστεί σχεδόν απέναντι από την υφιστάμενη θέση και εντός του πάρκου της 25^{ης} Μαρτίου

Στα ως άνω έγγραφα τα οποία επισυνάπτονται, αναφέρεται ως λόγος οριστικής μετατόπισης η «**ανεπάρκεια χώρου**» και συγκεκριμένα προβάλλεται ότι μετά την ολοκλήρωση του έργου «...η υφιστάμενη θέση του περιπτέρου (θα) εμποδίζει την ασφαλή κίνηση των πεζών επί του πεζοδρομίου...».

Η υπηρεσία μας (Τμήμα Αδειοδοτήσεων) κινώντας την διοικητική διαδικασία μετατόπισης περιπτέρων, και ως προς το σκέλος της τοποθέτησης αυτών σε νέες θέσεις, ζήτησε την **γνώμη** της οικείας αστυνομικής αρχής **ως προς τις δύο νέες προτεινόμενες από την Τ.Υ. θέσεις** (ευρισκόμενες έναντι των έως υφιστάμενων θέσεων) και όσο αφορά τα ζητήματα της **κυκλοφορίας των πεζών** και όπως αυτές ειδικότερα αποτυπώνονται στα επισυναπτόμενα σχεδιαγράμματα, η οποία ήταν **θετική** και για τα δύο περίπτερα και τις προτεινόμενες νέες τους θέσεις (αρ. : 15790/30-11-2022 και 15610/25-11-2022).

2. Εισήγηση της υπηρεσίας

Α) Αντικείμενο

Ως προς το αντικείμενο του θέματος, πρόκειται για μία «αναγκαστική» ή αυτεπάγγελτη μετατόπιση περιπτέρων, δηλαδή μία «διπλή» μετατόπιση η οποία **επιβάλλεται από την διοίκηση** (Δήμος Έδεσσας).

Β) Επισπεύδων.

Η μετατόπιση γίνεται με πρωτοβουλία του Δήμου και επ' ωφελεία αυτού, ως επισπεύδουσα υπηρεσία φέρεται η **Τ.Υ. του Δήμου Έδεσσας** με αφορμή την εκτέλεση έργων και την **αναδιαμόρφωση του χώρου εγκατάστασης αυτών των περιπτέρων**.

Γ) Χαρακτήρας της πρότασης από άποψη διάρκειας ισχύος.

Οι μετατοπίσεις αυτές στο έγγραφο της επισπεύδουσας αρχικώς ορίζονται ως «προσωρινές» και προς το σκοπό της εξυπηρέτησης της εκτέλεσης του έργου «Ενοποίηση τουριστικού με εμπορικό κέντρο Έδεσσας». Ωστόσο τελικά προτείνεται η **μόνιμη μετατόπιση** αυτών.

Δ) Προτεινόμενες νέες θέσεις

Η νέες θέσεις προτείνονται από την επισπεύδουσα υπηρεσία (ΤΥ) ευρίσκονται **έναντι των παλαιών**, εντός του νότιου άκρου της **πλατείας 25^{ης} Μαρτίου** και τυγχάνουν, όπως αναφέρθηκε των **θετικών γνωμών του Τ. Τροχαίας** Έδεσσας.

E) Αιτιολόγηση της μετακίνησης (ως στοιχείο της λήψης απόφασης).

I. Η «κυκλοφορία» (πεζών).

Οι λόγοι που επιτρέπουν ή επιβάλλουν μία μετατόπιση περιπτέρου ορίζονται στο νόμο περιοριστικά ως λόγοι_«... ασφαλείας, κυκλοφορίας, εξωραισμού του περιβάλλοντος δια εκτελέσεως Δημοσίων, Δημοτικών, Κοινοτικών ή Οργανικών Κοινής Ωφελείας έργων, είτε κατόπιν αιτήσεως του δικαιούχου αυτού...».

Στις δύο αναφερόμενες περιπτώσεις που αναφέρεται η Τ.Υ. του Δήμου Έδεσσας, προβάλλεται ως λόγος μετατόπισης αυτών ο **λόγος της «κυκλοφορίας» (σ.σ. : πεζών)**, καθώς στα έγγραφα της Τ.Υ. αναφέρεται πως **«η υφιστάμενη θέση περιπτέρου [σ.σ. : και μετά την νέα διαμόρφωση του χώρου θα...] εμποδίζει την ασφαλή κίνηση των πεζών επί του πεζοδρομίου...».**

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, ο ισχυρισμός αυτός **προκύπτει από τα επισυναπτόμενα σχεδιαγράμματα** και την αδυναμία σχηματισμού ελεύθερης ζώνης όδευσης πεζών (πλάτους 1,5 μέτρων) μετά τη νέα διαμόρφωση του χώρου και σε περίπτωση που τα περίπτερα παρέμεναν ως έχουν.

II. Η εγγύτητα της νέας θέσης

Ο νόμος αναφέρει ότι κατά τη λήψη απόφασης αυτεπάγγελτης μετατόπισης περιπτέρου **«εγγύς της παλαιάς θέσεως»**, δηλαδή σε μικρή απόσταση από αυτήν, προϋπόθεση η οποία προφανώς τηρείται καθώς οι νέε θέσεις είναι έναντι των παλαιών (Βλ. και σχ.).

III. Η αποδοτικότητα της νέας θέσης.

Ο νόμος αναφέρει ότι κατά τη λήψη απόφασης αυτεπάγγελτης μετατόπισης περιπτέρου θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η **«...αποδοτικότητα της νέας τοιαύτης (θέσης)»**. Επειδή η μόνιμη μετατόπιση αφορά μία σοβαρή μεταβολή στην οικονομική δραστηριότητα του μισθωτή του περιπτέρου, ως στοιχείο της κατά νόμο απαιτούμενης αιτιολόγησης είναι το εφάμιλλο της αποδοτικότητας των νέων θέσεων αυτοτελώς και αλλήλων.

- Ειδικότερα, η απόφαση που θα ληφθεί θα πρέπει συγκρίνοντας τη νέα θέση με την παλαιά να αποφαίνεται ότι η πρώτη με βάση τα χωροταξικά δεδομένα, αλλά και την κοινή γνώση, την εμπειρία και την λογική είναι εξίσου αποδοτική με την δεύτερη.

- Κατά τον ίδιο τρόπο εξετάζεται η αποδοτικότητα και σε σχέση με γειτνιάζοντα περίπτερα, εν προκειμένω εκτιμάται η θέση εκάστου περιπτέρου σε σχέση με το άλλο, όπως και σε σχέση με το περίπτερο της 18^{ης} Οκτωβρίου.

Από τα έγγραφα της επισπεύδουσας υπηρεσίας (αρ. 15855 και 6419) και παρά την αναφορά της μισθώτριας (Βλ. αρ. 9554/22-7-2022 έγγραφό της), **δεν προκύπτει κάποια αξιολόγηση του επί του ζητήματος της αποδοτικότητας**. Ομοίως δεν προκύπτει απάντηση ή θέση επί του θέματος **της παρόδιας στάθμευσης των οχημάτων**, ιδίως ως προς το αν θα υπάρχει αντίστοιχο κενό στάθμευσης εμπροσθεν ή έναντι των νέων θέσεων των περιπτέρων όπως έχει διαμορφωθεί για όλα τα περίπτερα. Το θέμα αυτό είναι κυρίαρχο ως προς την βιωσιμότητα των

επιχειρήσεων περιπτέρων, καθώς η λειτουργία τους στηρίζεται στη δυνατότητα βραχύβιας στάθμευσης των πελατών.

Η υπηρεσία μας (αν και καθ' ύλην αναρμόδια), εισερχόμενη στο ζήτημα θεωρεί πως από τα σχεδιαγράμματα προκύπτει ότι η νέες θέσεις είναι κατ' αρχάς **εφάμιλλες των αρχικών**, και μεταξύ αυτών καθώς απέχουν το ίδιο μεταξύ τους, ενώ σε σύγκριση με το περίπτερο της 18^{ης} Οκτωβρίου οι δύο θέσεις δεν αλλάζουν τα δεδομένα, ήτοι εξακολουθούν να προσανατολίζονται σε πελάτες διαφορετικών ροών (οχημάτων και πεζών) χωρίς να αλλάζουν την υφιστάμενη κατάσταση.

Ωστόσο, το ζήτημα **της δυνατότητας στάθμευσης οχημάτων πελατών εμπροσθεν των περιπτέρων** που τέθηκε από την ενδιαφερόμενη ως ουσιώδες στοιχείο της βιωσιμότητας και αποδοτικότητας του περιπτέρου, δεν θίγεται (ούτε ως απάντηση σε σχετικό έγγραφο της ενδιαφερόμενης) ούτε σε άλλο έγγραφο του φακέλου.

IV. Η δαπάνη της «μεταφοράς».

Σύμφωνα με τις αναφερόμενες διατάξεις « Σε περίπτωση αυτεπαγγέλτου μετατόπισης τούτου, η σχετική δαπάνη, η αποκατάσταση λειτουργίας περιπτέρου, καθώς και οι τυχόν φθορές που οφείλονται στη μετατόπιση βαρύνουν αυτόν επ' ωφελεία του οποίου γίνεται η μετατόπιση...». Από το αρ. 12855 έγγραφο της Τ.Υ. και παρά σχετικό ερώτημα μίας εκ των ενδιαφερομένων, δεν προκύπτει η κάλυψη της σχετικής δαπάνης, ούτε ο τρόπος καταβολής της. Κατά συνέπεια και επί αυτού του ζητήματος τα υφιστάμενα στοιχεία είναι ανεπαρκή για τη λήψη απόφασης και θα πρέπει να τεκμηριωθεί η κάλυψη των δαπανών της μετακίνησης ως και των τυχόν φθορών εξαιτίας αυτής.

Συμπεράσματα.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας,

1. Η μετατόπιση είναι μία αναγκαστική και μόνιμη που **επιβάλλεται νομίμως** από τον Δήμο Έδεσσας για λόγους κατά πρώτον εκτέλεσης έργων (για την εξυπηρέτηση της εκτέλεσης αυτού) και κατά δεύτερον την διασφάλιση της κυκλοφορίας των πεζών.
2. Οι προτεινόμενες νέες θέσεις τηρούν τις απαιτήσεις της **ασφαλούς κυκλοφορίας των πεζών** (Βλ. σχετικά έγγραφα τμήματος τροχαίας).
3. Ως προς την **αποδοτικότητα των νέων θέσεων** :
 - Από την επισκόπηση των σχεδιαγραμμάτων προκύπτει εμμέσως ότι κατ' αρχάς **η αποδοτικότητα των νέων θέσεων δεν παραβλάπτεται** ούτε σε σχέση με τις παλιές θέσεις, ούτε μεταξύ αυτών και αυτών και τρίτων περιπτέρων.
 - Ωστόσο, το ζήτημα της διασφάλισης **κενού χώρου στάθμευσης** ως στοιχείο της αποδοτικότητας δεν προκύπτει από τον φάκελο.
4. Το ζήτημα της **κάλυψης της δαπάνης** και των συναφών με αυτήν δεν αξιολογείται ούτε προκύπτει από τον φάκελο.
5. Είναι απαραίτητη η **κλήση των ενδιαφερομένων** το αργότερο κατά το χρόνο συνεδρίασης των αρμοδίων οργάνων, στα πλαίσια της **«προηγούμενης ακρόασης»**, καθώς αποτελεί ουσιώδες στοιχείο της νομιμότητας οιασδήποτε δυσμενούς διοικητικής πράξης.

6. Τέλος, θεωρούμε ότι, επειδή ούτε οι διατάξεις του νόμου, ούτε κάποια κανονιστική διάταξη του Δήμου ορίζει τα **μέγιστα μεγέθη των περιπτέρων**, θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να τεθούν σχετικές εγγυήσεις (μέγιστο εμβαδό κάλυψης).
- 7.

Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν και ο κ. Μεταξάς Δημήτριος, Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Οργάνωσης Πληροφορικής και Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης του Δήμου, καθώς και ο κ. Βιληγέννης Ευστράτιος, Προϊστάμενος του Τμήματος Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων της ως άνω Διεύθυνσης, οι οποίοι εισηγήθηκαν το θέμα και παρείχαν τις απαραίτητες διευκρινήσεις στα μέλη της Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος, επίσης, έπειτα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής, η κ. Νικολάου Αναστασία και ο κ. Βασιμίδης Ξενοφών, ιδιοκτήτες των συγκεκριμένων περιπτέρων, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις και τους προβληματισμούς τους.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής μετά από διαλογική συζήτηση, αφού άκουσε τον Πρόεδρό της κι αφού έλαβε υπόψη υπ' αριθμ. 17084/21-12-2022 εισήγηση του Τμήματος Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Οργάνωσης Πληροφορικής και Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης, του Δήμου, την αριθμ. 29/2022 Απόφαση της Κοινότητας Έδεσσας, καθώς και τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 παρ. 3 του Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ Α'197) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις»,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την αναβολή της συζήτησης και ως εκ τούτου τη μη εισήγηση του θέματος στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης για την οριστική μετατόπιση των δύο περιπτέρων, που βρίσκονται επί της οδού 25^{ης} Μαρτίου και στο βορειοδυτικό άκρο του Δημοτικού Σταδίου, «Φόρης Γεντζής» σε νέες θέσεις, έναντι των υφισταμένων, προκειμένου να εξετασθούν όλα τα δεδομένα που αφορούν τα έξοδα που θα προκύψουν από τη μετατόπιση των περιπτέρων, τις νέες θέσεις όπου θα εγκατασταθούν, καθώς και τις νέες θέσεις στάθμευσης για την εξυπηρέτηση αυτών, έπειτα από συνεργασία με τους Μηχανικούς του Δήμου και τον ανάδοχο του έργου.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 48/2022.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά με την αναβολή συζήτησης του θέματος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του την παραπάνω απόφαση της ΕΠΖ καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 20 του Ν.Δ. 1044/71, όπως ισχύει και της παρ. 3 , του άρθρου 76 του Ν. 4257/2014

Αποφασίζει ομόφωνα

Την αναβολή της συζήτησης του θέματος, προκειμένου η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής να εισηγηθεί το θέμα, σύμφωνα με την παρ. 73 του Ν.3852/2010.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 173/2022

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ

Ακριβές απόσπασμα

Έδεσσα 4.1.2023

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γάτσης Χρήστος, Γιώγας Δημήτριος, Δελής Αθανάσιος, Θεοδώρου Έλλη, Θωμάς Ευάγγελος, Ιατρίδου-Βλαδίκια Αναστασία, Καραμάνη Δήμητρα,

Κατσάρα-Βλάχου Μαρία, Κετσιτζίδης Ιγνάτιος,

Κίτσου Ελένη, Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μούκας

Σωτήριος, Μουράτογλου Ιωάννης, Μουστάκας

Γεώργιος, Ξυλουργίδης Αντώνιος, Πασχάλης

Αλέξανδρος, Πέτκου Αναστάσιος, Ρυσάφης Αντώνιος,

Σαμλίδης Μιχαήλ,

Ταμβίσκου Ευτυχία, Τσεπκεντζής Ιωάννης,

Τσιτσάγκας Χαράλαμπος, Χατζόγλου Ιωάννης,

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Τμήμα αδειοδοτήσεων & ρύθμισης εμπορικών δραστηριοτήτων Χ.
Μητσαράκη

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

- Προϊστάμενο Τμήματος αδειοδοτήσεων & ρύθμισης εμπορικών δραστηριοτήτων Ε. Βιληγέννη
- Προϊστάμενο Δ/νσης Προγραμματισμού, Οργάνωσης, Πληροφορικής & Τοπικής οικονομικής ανάπτυξης Δ. Μεταξά