



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 11^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2022
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 18 ΜΑΪΟΥ 2022
(ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ)**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **151/2022**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

20. ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ

Σήμερα Τετάρτη 18 Μαΐου 2022 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση με αριθ. πρωτ. 6167/13.5.2022 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου 10 της από 11.3.2020 Π.Ν.Π και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν τα έξι (6) από τα (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχαήλ Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Ιωάννης Χατζόγλου -Τακτ. Μέλος, 4. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια -Τακτ. Μέλος, 5. Αντώνιος Ρυσάφης Τακτ. Μέλος. 6. Ευάγγελος Θωμάς-Τακτ. Μέλος.	Ιωάννης Μουράτογλου -Τακτ. Μέλος

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Ουρανία Πασιαλή τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία πρότεινε να συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγον σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), το παρακάτω θέμα:

- Λύση σύμβασης του έργου με τίτλο «Συμβουλευτική και ψυχολογική υποστήριξη για τον περιορισμό φαινομένων κοινωνικού αποκλεισμού»

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, το οποίο πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Τα θέματα της ημερήσιας διάταξης συζητήθηκαν με την εξής σειρά: 1^ο – 6^ο, 19^ο, 20^ο, 11^ο -14^ο, 8^ο -10^ο, 7^ο, 18^ο, 17^ο, 16^ο και 15^ο.

Ο Πρόεδρος σχετικά με το 20^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης γνωστοποίησε ηλεκτρονικά στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθμ. πρωτ. 6.307/16.5.2022 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η οποία αναφέρει τα ακόλουθα:

«Σας ενημερώνω για την έκδοση της με αριθμ. 337/2022 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, με την οποία απορρίφθηκε η με αριθμ. καταθ. 51/2020 έφεση του Δήμου μας κατά της με αριθμ. 24/2020 απόφασης του Μον. Πρωτ. Έδεσσας. Σας θυμίζω πως με την με αριθμ. 24/2020 απόφαση του Μον. Πρωτ. Έδεσσας είχε γίνει δεκτή η με αριθμ. καταθ. 26/2019 αγωγή του Αλεξ. Ιγνατιάδη, με την οποία ζητούσε την ακύρωση της πλασματικής αποδοχής της εξ' αδιαθέτου κληρονομιάς της Χρύσας Μαυροειδή.

Ειδικότερα, δυνάμει της με αριθμ. πρωτ. οικ. 14711/16.08.2018 απόφασης του Δημάρχου Έδεσσας διεγράφη η αποβιώσασα σύζυγος του προαναφερόμενου από το Μητρώο Βαριών Αναπηριών και διεκόπη η οικονομική ενίσχυσή της από 01.03.2004, διότι από την ημερομηνία αυτή είχε αρχίσει να λαμβάνει σύνταξη γήρατος από τον ΟΓΑ και δεν ενημέρωσε για τούτο. Ακολούθως, δυνάμει των με αριθμ. πρωτ. οικ. 20880/20.11.2018 και 22667/10.12.2018 εγγράφων του Τμήματος Κοινωνικής Προστασίας κλήθηκε ο προαναφερόμενος να ενημερωθεί για το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό που είχε λάβει η σύζυγός του. Οι εκδοθείσες αποφάσεις καταλήγουν πως ναι μεν είχε ενημερωθεί ο κ. Ιγνατιάδης αλλά αυτός τελούσε σε νομική πλάνη, αγνοούσε δηλαδή τις σχετικές διατάξεις του Αστικού Κώδικα για την αποδοχή της κληρονομιάς και για τον λόγο αυτό η αποδοχή της κληρονομιάς, η οποία κατά πλάσμα του νόμου θεωρήθηκε ότι έγινε από τον ενάγοντα λόγω παρέλευσης άπρακτης της τετράμηνης προθεσμίας αποποίησης πρέπει να ακυρωθεί.

Τόσο με την πρωτόδικη όσο και με την με αριθμ. 337/2020 απόφαση του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου κρίθηκε πως πρέπει να ακυρωθεί η πλασματική αποδοχή κληρονομιάς του προαναφερόμενου και επομένως δεν μπορούν να αναζητηθούν τα αχρεωστήτως καταβληθέντα από αυτόν.

Με την παρούσα εισηγούμαι την λήψη απόφασης για την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της εν λόγω απόφασης, καθώς αυτή δεν συνιστά τρίτο βαθμό δικαιοδοσίας και δεν εξετάζεται η υπόθεση στην ουσία αυτής παρά μόνον οι νομικές πλημμέλειες αυτής, αλλά και διότι οι ισχυρισμοί και τα επιχειρήματά μας τέθηκαν υπόψη των αρμοδίων δικαστηρίων (πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο) και απορρίφθηκαν. Ενδεχόμενη δε απόρριψη ασκηθείσας αίτησης αναίρεσης ενδέχεται να οδηγήσει στην καταβολή δικαστικών εξόδων προκαλώντας περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση στον Δήμο μας.

Η παρούσα έχει συμβουλευτικό και όχι δεσμευτικό χαρακτήρα.».

Στη συνέχεια δόθηκε ο λόγος στη Νομικό Σύμβουλο του Δήμου κα Χρυσούλα Πέτκου, προκειμένου να δώσει τις απαραίτητες διευκρινήσεις για το θέμα και να απαντήσει σε ερωτήσεις των μελών.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κάλεσε τα μέλη αυτής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της κι αφού έλαβε υπόψη της την αριθμ. πρωτ. 6.307/16.5.2022 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4735/20120 (ΦΕΚ Α'197) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις»,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την μη άσκηση αίτησης αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της με αριθμ. 337/2022 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης, με την οποία απορρίφθηκε η με αριθμ. καταθ. 51/2020 έφεση του Δήμου μας κατά της με αριθμ. 24/2020 απόφασης του Μον. Πρωτ. Έδεσσας, καθώς αυτή δεν συνιστά τρίτο βαθμό δικαιοδοσίας και δεν εξετάζεται η υπόθεση στην ουσία αυτής παρά μόνον οι νομικές πλημμέλειες αυτής, αλλά και διότι οι ισχυρισμοί και τα επιχειρήματά μας τέθηκαν υπόψη των αρμοδίων δικαστηρίων (πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο) και απορρίφθηκαν. Ενδεχόμενη δε απόρριψη ασκηθείσας αίτησης αναίρεσης ενδέχεται να οδηγήσει στην καταβολή δικαστικών εξόδων προκαλώντας περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση στον Δήμο μας.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 151/2022

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 11:15 π.μ.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχαήλ Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκα,
Ιωάννης Χατζόγλου, Αντώνιος Ρυσάφης, Ευάγγελος
Θωμάς

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 23.5.2022
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

-Νομικό Σύμβουλο κα Χρυσούλα Πέτκου

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Πρόεδρο Δ.Σ. κ. Φ. Γκιούρο