



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 11^{ΗΣ},
ΔΙΑ ΠΕΡΙΦΟΡΑΣ, ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2020
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 11 ΜΑΙΟΥ 2020**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **130/2020**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:
1. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΕΓΓΡΑΦΟΥ.

Σήμερα Δευτέρα 11 Μαΐου 2020 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε δια περιφοράς και σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 10 του Π.Ν.Π. 55/Α'/11-3-2020 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 5.338/7-5-2020 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν τα πέντε (5) από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια-Τακτ. μέλος, 4. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτ. μέλος, 5. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. μέλος.	1. Ιωάννης Τσεπκεντζής-Τακτ. μέλος, 2. Αντώνιος Ρυσάφης-Τακτ. μέλος.

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητες τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Μετά τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και λαμβάνοντας υπόψη του τους συμπληρωμένους πίνακες ψηφοφορίας των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, προχώρησε στη λήψη των αποφάσεων τόσο στο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης «Εξέταση αιτήματος του κ. Αντωνίου Ρυσάφη, επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «Ενωτική Δράση», για την άσκηση των προβλεπόμενων ένδικων μέσων» το οποίο κρίθηκε ως κατεπείγον και έπρεπε να συζητηθεί στη συνεδρίαση σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθεί σχετική απόφαση όσο και στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είχε ενημερώσει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για την αριθ. πρωτ. 5.136/29-4-2020 γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η οποία αναφέρει τα ακόλουθα:

Με την παραπάνω αναφερόμενη 215/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ζητήθηκε η γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας για τα εξής ζητήματα : **α)** για το κατά πόσο είναι νόμιμη η επιβολή των υπέρ του Δήμου τελών συντήρησης αγροτικών δρόμων, λαμβάνοντας υπόψη την σχετική γνωμοδότηση της υπηρεσίας, **β)** για το κατά πόσο είναι νόμιμη η επιβολή αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης στους δημότες που καταλαμβάνουν και χρησιμοποιούν αυθαίρετα δημοτικές εκτάσεις για το χρονικό διάστημα εκμετάλλευσης του ακινήτου, **γ)** για πόσο χρονικό διάστημα δύναται ο Δήμος να επιβάλλει την εν λόγω αποζημίωση και **δ)** για το εάν μετά την με οποιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση της αυθαίρετης χρήσης δημοτικού ακινήτου η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, θα πρέπει να προβαίνει άμεσα στη διαδικασία της διοικητικής αποβολής.

Α) Σχετικά με το πρώτο ζήτημα για το κατά πόσο είναι νόμιμη η επιβολή των υπέρ του Δήμου τελών συντήρησης αγροτικών δρόμων, η άποψη της νομικής υπηρεσίας είναι η εξής :

Τέλος είναι η χρηματική παροχή που καταβάλλεται από τους υπόχρεους έναντι ειδικού ανταλλάγματος (αντιπαροχής), το οποίο συνίσταται στη χρησιμοποίηση ορισμένου δημοτικού έργου ή υπηρεσίας (Θεοχαροπούλου Λ., Φορολογικών Δίκαιον, 1981, σελ. 15). Η ειδική αντιπαροχή είναι το κρίσιμο στοιχείο που διαφοροποιεί την έννοια του φόρου από την έννοια του τέλους, το ύψος του οποίου πρέπει κατά βάση να είναι ανάλογο του οφέλους που απολαμβάνει ο υπόχρεος (ΣτΕ 2642/1999 ΔιΔικ 2001, σελ. 355 κ.α.). Σύμφωνα με την παραγ. 14 του άρθρ. 25 του Ν. 1828/1989, όπως αυτή συμπληρώθηκε με την παραγ. 16 του άρθρ. 11 του Ν. 2503/1997 «Με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου μπορεί να επιβάλλονται τέλη ή εισφορές για υπηρεσίες ή τοπικά έργα της περιοχής τους, που συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Τα τέλη αυτά ή οι εισφορές αυτές έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Το ύψος των τελών ή εισφορών, οι υπόχρεοι στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με την ίδια απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. Όταν το ύψος των τελών ή εισφορών κλιμακώνεται, με βάση τα τετραγωνικά μέτρα έκτασης ή κτίσματος ή άλλη μονάδα υπολογισμού, η διαφορά του συντελεστή μεταξύ της πρώτης και της τελευταίας κατηγορίας δεν μπορεί να υπερβαίνει το εικοσαπλάσιο της πρώτης».

Με την διάταξη αυτή, που δεν είναι καινούργια, αλλά αντίστοιχη προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 19 του β.δ/τος της 24/9-20/10/1958, οι οποίες εξακολουθούν και ισχύουν, προβλέπεται η δυνατότητα των Δήμων να επιβάλουν προαιρετικά με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δυνητικά τοπικά ανταποδοτικά τέλη ή δικαιώματα, για την εκτέλεση έργων και παροχή υπηρεσιών που συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών.

Τα τέλη αυτά έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Στους υπόχρεους για την καταβολή τους ο Δήμος προσφέρει ειδική και συγκεκριμένη αντιπαροχή, η οποία έχει τη μορφή υπηρεσίας ή έργου που συμβάλλει στην ποιότητα ζωής, στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Δεν είναι νόμιμη η επιβολή τέλους για την εκτέλεση έργων ή προμηθειών ή για τη δημιουργία υπηρεσίας, από τη

λειτουργία της οποίας ωφελείται αόριστος κύκλος προσώπων και όχι ειδικά τα πρόσωπα στα οποία το τέλος αυτό επιβάλλεται (ΣτΕ 745/2014, 744/2014 ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ, ΣτΕ 42/2007 ΔιΔικ 2007 σελ. 37, ΣτΕ 3735/2004 ΔιΔικ2006 σελ. 976, ΣτΕ 380/2005 ΔιΔικ 2006 σελ. 1242, ΣτΕ 1717/2003 ΔιΔικ 2005 σελ. 1495, ΣτΕ 2938/2000 Δήμος 6/2001 σελ. 65, ΜΔΠΡΑθην 6055/2012 ΔιΔικ2014 σελ. 427) ή για την εκτέλεση έργων και την παροχή υπηρεσιών που αφορούν ολόκληρη τη διοικητική περιφέρεια του δήμου και ωφελούν το σύνολο της τοπικής κοινωνίας και όχι μόνο τους βαρυνόμενους με το τέλος (ΣτΕ 3122/2010 ΕΔΔΔ 2011 σελ. 549, ΜΔΠΡΑθην 1422/2001 ΔιΔικ 2003 σελ. 1273).

Γενικά, οι υπόχρεοι στην καταβολή του ανταποδοτικού τέλους πρέπει να είναι αυτοί ακριβώς που πρόκειται να ωφεληθούν από την παρεχόμενη υπηρεσία ή το εκτελεσθέν έργο. Η επιβολή τελών σε συγκεκριμένο κύκλο υπόχρεων με ταυτόχρονη διάχυση του οφέλους σε αόριστο αριθμό προσώπων δεν είναι σύμφωνη με την αρχή της ανταποδοτικότητας και δεν επιτρέπεται (Εγκ. ΥΠΕΣΔΔΑ 2077/14.01.2005).

Επίσης, το ύψος του τέλους ή της εισφοράς πρέπει να είναι ανάλογο του κόστους παροχής της αντίστοιχης υπηρεσίας ή εκτέλεσης του αντίστοιχου έργου και να προσδιορίζεται αντικειμενικά με αποκλειστικό κριτήριο το βαθμό κατά τον οποίο κάθε κατηγορία υπόχρεων χρησιμοποιεί την υπηρεσία ή ωφελείται από το έργο (Εγκ. Υπ. Εσωτ. 3012/07.04.1997). Το ποσό του τέλους ή της εισφοράς πρέπει να καθορίζεται σε τέτοιο ύψος, ώστε να εξασφαλίζεται η εισπραξη εσόδων κατά βάση ανάλογων – και όχι μεγαλύτερων – προς τα αντίστοιχα έξοδα, χωρίς πάντως να είναι απαραίτητη η απόλυτη ισοσκέλιση μεταξύ εσόδων και εξόδων (Εγκ. Υπ. Εσωτ. 3012/07.04.1997, ΜΔΠΡΑΘ 3314/1993 ΤρΔΠρΠειρ 2702/98).

Η επιβολή των τελών αυτών όπως προαναφέρθηκε συντελείται με σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και η απόφαση αυτή συνιστά κανονιστική πράξη. Η δημοσίευση των κανονιστικών αποφάσεων των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων για την επιβολή φόρων, τελών κ.λπ. διέπεται αποκλειστικώς από τις διατάξεις του άρθρου 66 του Β.Δ. της 24.9/20.10.1958, οι οποίες, ως ειδικές, δεν καταργήθηκαν από τις μεταγενέστερες διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (άρθρο 96 παρ. 6 του Π.Δ. 410/1995 και ήδη άρθρο 97 παρ.6 του Ν. 3463/2006), με τις οποίες ρυθμίζονται γενικώς τα σχετικά με τη δημοσίευση των λοιπών κανονιστικών και ατομικών αποφάσεων των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων (ΣτΕ. 312/1990).

Η παρεχόμενη υπηρεσία ή το εκτελούμενο έργο πρέπει να αναφέρονται συγκεκριμένα στην απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Η γενική και αόριστη αναφορά σε υπηρεσίες που θα παρέχονται ή σε έργα που θα εκτελούνται, χωρίς αυτά να κατονομάζονται με σαφή και συγκεκριμένο τρόπο, καθιστά την απόφαση παράνομη (Εγκ. Υπ.Εσωτ. 3012/07.04.1997). Η υπηρεσία ή το έργο, λόγω των οποίων επιβάλλεται το τέλος, πρέπει να εντάσσονται στις αρμοδιότητες της τοπικής αυτοδιοίκησης και να έχουν εξαιρετικό χαρακτήρα, να μην περιλαμβάνονται δηλαδή σε υποχρεωτικά παρεχόμενες υπηρεσίες ή εκτελούμενα έργα που χρηματοδοτούνται από άλλες πηγές. Απαιτείται επιπλέον να πρόκειται για υπηρεσίες ή έργα που εξυπηρετούν έναν τουλάχιστον από τους σκοπούς που προβλέπει ο νόμος, δηλαδή τη βελτίωση της ποιότητας ζωής, την ανάπτυξη της περιοχής και την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Η δυνατότητα των υπηρεσιών ή των έργων να επιτύχουν τους σκοπούς αυτούς, είναι ζήτημα πραγματικό που κρίνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση (Εγκ. Υπ. Εσωτ. 3012/07.04.1997).

Η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου πρέπει να είναι αιτιολογημένη, δηλαδή να προσδιορίζει αναλυτικά με την παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων τόσο τα προβλεπόμενα έσοδα όσο και τα αντίστοιχα έξοδα. Η έλλειψη αυτής της αιτιολογίας, η οποία πάντως μπορεί να μη περιέχεται στην ίδια την απόφαση, αλλά να προκύπτει από τα στοιχεία που τη συνοδεύουν, καθιστά την απόφαση παράνομη (Υπ. Εσωτ. 3012/07.04.1997, ΜΔΠρΑθ 3314/1993).

Συμπερασματικά και με βάση όλα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω και υπό τις τασσόμενες προϋποθέσεις, κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Έδεσσας με σχετική απόφαση δύναται να επιβάλει τα εν λόγω τέλη. Η σχετική εισήγηση της Υπηρεσίας κάνει μνεία στις τασσόμενες από το νόμο προϋποθέσεις, η τήρηση και εφαρμογή των οποίων στον τρόπο υπολογισμού των τελών εκφεύγει της αρμοδιότητας της νομικής υπηρεσίας, καθώς η σχετική υπηρεσία είναι αποκλειστικά αρμόδια και από αυτήν θα πρέπει να παρουσιαστεί ο τρόπος υπολογισμού των σχετικών τελών και η εφαρμογή των λοιπών προϋποθέσεων που τάσσει ο νόμος.

Σε διαφορετική περίπτωση, το Δημοτικό Συμβούλιο εάν δεν επιθυμεί την επιβολή των τελών αυτών, με σχετική απόφασή του δύναται να μην προχωρήσει στην έκδοση απόφασης για επιβολή των εν λόγω τελών και ενδεχομένως να ανακαλέσει τις προηγούμενες αποφάσεις του περί επιβολής τους.

Β) Σχετικά με το δεύτερο ζήτημα για το κατά πόσο είναι νόμιμη η επιβολή αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης στους δημότες που καταλαμβάνουν και χρησιμοποιούν αυθαίρετα δημοτικές εκτάσεις για το χρονικό διάστημα εκμετάλλευσης του ακινήτου, η άποψη της νομικής υπηρεσίας είναι πως είναι νόμιμη η επιβολή αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης στους δημότες αυτούς σύμφωνα και με όσα ορίζει το άρθρο 178 παρ. 1 του Ν. 3463/06 κατά το οποίο : «1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό. 2. Η ακίνητη περιουσία των Δήμων και των Κοινοτήτων προστατεύεται, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας, περί προστασίας της ακίνητης περιουσίας του Δημοσίου, όπως κάθε φορά ισχύουν».

Γ) Σχετικά με το τρίτο ζήτημα και για πόσο χρονικό διάστημα δύναται ο Δήμος να επιβάλλει την εν λόγω αποζημίωση η άποψη της νομικής υπηρεσίας είναι πως αυτή η επιβολή θα αφορά το χρονικό διάστημα που διαρκεί η αυθαίρετη χρήση από αυτούς.

Δ) Σχετικά με το τέταρτο ζήτημα και για το εάν μετά την με οποιονδήποτε τρόπο γνωστοποίηση της αυθαίρετης χρήσης δημοτικού ακινήτου η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου, θα πρέπει να προβαίνει άμεσα στη διαδικασία της διοικητικής αποβολής, σας παραθέτω τα εξής :

Σύμφωνα με το άρθρο 178 παρ. 1 του Δ.Κ.Κ. (Ν. 3463/06), ορίζονται τα εξής: «1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό. 2. Η ακίνητη περιουσία των Δήμων και των Κοινοτήτων προστατεύεται, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας, περί προστασίας της ακίνητης περιουσίας του Δημοσίου, όπως κάθε φορά ισχύουν. Επί διοικητικής αποβολής αποφαινεται το Δημοτικό Συμβούλιο ή κοινοτικό συμβούλιο, ενώ το σχετικό πρωτόκολλο εκδίδει ο Δήμαρχος ή Πρόεδρος της Κοινότητας».

Με το Ν.Δ 31/1968 «Περί προστασίας της περιουσίας των ΟΤΑ», όπως αυτό τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του Ν. 2307/1995, επεκτάθηκε η εφαρμογή του Α.Ν. 1539/1938 «Περί προστασίας των δημοσίων κτημάτων» και στους ΟΤΑ.

Με την παρ. 12 του άρθρου 1 του Ν. 2307/1995 ορίζεται ότι: «Το πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 2 του αν 263/1968, προκειμένου περί δημοτικών και κοινοτικών κτημάτων συντάσσεται από το Δήμαρχο ή Πρόεδρο της Κοινότητας ύστερα από απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 2 του Α.Ν. 263/1968, «1. Κατά του αυτογνωμόνως επιλαμβανομένου οιοδήποτε δημοσίου κτήματος συντάσσεται παρά του αρμοδίου Οικονομικού Εφόρου Πρωτόκολλον διοικητικής αποβολής, κοινοποιούμενον προς τον καθ' ου απευθύνεται.». Κατά τη διάταξη δε της παρ. 2 του ίδιου άρθρου, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 παρ. 11 του Ν. 2307/ 1995, «όπου στις διατάξεις του αναφέρεται α) Δημόσιο, ... δ) Οικονομικός Έφορος ή Οικονομικός υπάλληλος, ... νοείται αντίστοιχα: α) Ο.Τ.Α., ... δ) δήμαρχος ή πρόεδρος Κοινότητας, ...». Το δε άρθρο 15 του Ν. 719/1977 «Περί αντικαταστάσεως, τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων των της περί δημοσίων κτημάτων νομοθεσίας και άλλων των διατάξεων», ορίζει ότι «Η αληθής έννοια της διατάξεως της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του Α.Ν. 263/1968 είναι ότι αυτή εφαρμόζεται ανεξαρτήτως του χρόνου ενάρξεως της κατοχής του κτήματος».

Συμπερασματικά, από τις παραπάνω διατάξεις, κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας σαφώς συνάγεται πως η αρμόδια υπηρεσία του Δήμο, θα πρέπει να προβαίνει άμεσα στη διαδικασία της έκδοσης πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής, το οποίο υπογράφεται από τον Δήμαρχο.

Η παρούσα έχει συμβουλευτικό και όχι δεσμευτικό χαρακτήρα.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 11:00π.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 130/2020

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου- Βλαδίκια,
Ιωάννης Χατζόγλου, Ιωάννης Μουράτογλου.

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 18-5-2020
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς κοινοποίηση:

- Νομικός Σύμβουλος Δήμου.
- Γραφείο Εσόδων κι Ακίνητης Περιουσίας του Δήμου.