



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 9^{ΗΣ},
ΔΙΑ ΠΕΡΙΦΟΡΑΣ, ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2020
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 10 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2020**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **116/2020**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**5. ΕΓΚΡΙΣΗ 1^{ΟΥ} ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ
ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: «ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ
ΕΔΕΣΣΑΣ».**

Σήμερα Παρασκευή 10 Απριλίου 2020 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε δια περιφοράς και σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 10 του Π.Ν.Π. 55/Α'/11-3-2020 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής Δήμου Έδεσσας, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 4.367/6-4-2020 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν και τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια-Τακτ. μέλος, 4. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτ. μέλος, 5. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. μέλος, 6. Ιωάννης Τσεπκεντζής-Τακτ. μέλος, 7. Αντώνιος Ρυσάφης-Τακτ. μέλος.	

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Μετά τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και λαμβάνοντας υπόψη του τους συμπληρωμένους πίνακες ψηφοφορίας των μελών της Οικονομικής Επιτροπής προχώρησε στη λήψη των αποφάσεων στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είχε γνωστοποιήσει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής το αριθ. πρωτ. 4.208/31-3-2020 Πρακτικό συνοπτικού διαγωνισμού για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «**Μελέτη γέφυρας**

Προφήτη Ηλία Έδεσσας», της Επιτροπής Διαγωνισμού όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αρθμ. 57/2020 όμοια δική της, το οποίο ανέφερε τα ακόλουθα:

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 1 ο

Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών και οικονομικών προσφορών

Συνοπτικού ανοικτού διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 117 του Ν. 4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την **«πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής**, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης: **«ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ ΕΔΕΣΣΑΣ»**, προϋπολογισμού : **33.946,23€ + 8.147,10€ Φ.Π.Α.24% = 42.093,33€**, σύμφωνα με την **71Μ/2019** μελέτη.

Στην Έδεσσα, την **31-3-2020** ημέρα **Τρίτη** και ώρα 10.00 π.μ. στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Έδεσσας, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι :

1. Θεόδωρος Δανιηλίδης ως Πρόεδρος, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, Υπάλληλος του Δήμου Έδεσσας
2. Ελισσάβη Αντωνιάδου ως μέλος, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, Υπάλληλος του Δήμου Έδεσσας
3. Ελευθέριος Αβραμίδης ως μέλος, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ (εκπρόσωπος ΤΕΕ)

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού και οριστήκαμε με την αριθ. **57/2020** απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας, έχοντας υπόψη την **3941/11-3-2020** Διακήρυξη της δημοπρασίας της μελέτης του θέματος, συγκεντρωθήκαμε έγκαιρα στον οριζόμενο χώρο και καλέσαμε τους ενδιαφερόμενους για τη δημοπρασία της παραπάνω μελέτης να προσέλθουν για την επίδοση των προσφορών τους.

Μετά την παρέλευση της 10.00 π.μ., όπως ορίζεται στη διακήρυξη, ο πρόεδρος της Ε.Δ. κήρυξε τη λήξη του χρόνου παράδοσης των προσφορών και στη συνέχεια επικοινωνήσε με την υπηρεσία πρωτοκόλλου και διαπίστωσε ότι κατατέθηκε μία (1) προσφορά ταχυδρομικώς.

Η προσφορά που υποβλήθηκε, καταχωρήθηκε κατά σειρά κατάθεσής της και καταγράφηκε η επωνυμία του οικονομικού φορέα, η τάξη και κατηγορία του, ως εξής:

ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΜΕΛΕΤΗΤΩΝ

1. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ: ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ 4, ΧΑΛΚΙΔΑ Τ.Κ.: 34132, ΤΗΛ: 2221077535

2. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: ΤΣΙΤΣΑΝΗ ΚΑΙ ΚΙΛΕΛΕΡ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ Τ.Κ.: 57019, ΤΗΛ: 2310383515

3. ΜΠΕΖΑΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ 34, ΚΑΒΑΛΑ Τ.Κ.: 65403, ΤΗΛ: 6979117546

4. ΣΑΛΤΑΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ: ΠΡΟΑΣΤΕΙΟΥ 32, ΧΑΛΚΙΔΑ Τ.Κ.: 34132, ΤΗΛ: 2221089142

ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ: ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

ΜΑΥΡΙΔΗ
Σ
ΠΑΝΑΓΙΩ
ΤΗΣ του
ΑΡΙΣΤΟΒΟ
ΥΛΟΥ,
Πολιτικός
Μηχανικός
ΤΗΛ.
22210775
35
ΚΙΝ.:
69370240
56
EMAIL:
panosmavridis.eng@gmail.com

ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
14061	08 ΣΤΑΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ	Β'
	21 ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΕΣ	Β'
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΕΔΡΑ	
Πολιτικός Μηχανικός	Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού 4, Χαλκίδα Τ.Κ.:34132	

ΜΑΥΡΙΔΗ
Σ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ
του
ΑΡΙΣΤΟΒΟ
ΥΛΟΥ
Πολιτικός
Μηχανικός
ΤΗΛ.:
23103835
15
ΚΙΝ.:
69460662

ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
11305	13 ΜΕΛΕΤΕΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ	Α'
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΕΔΡΑ	
Πολιτικός Μηχανικός	Τσιτσάνη και Κιλελέρ, Θεσσαλονίκη Τ.Κ.:57019	

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε τον **υποφάκελο Δικαιολογητικών** του μοναδικού συμμετέχοντα οικονομικού φορέα και διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ελλείψεις (άρθρο 20.2 της διακήρυξης).

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε τον **υποφάκελο της Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Π.)** του μοναδικού συμμετέχοντα οικονομικού φορέα και διαπίστωσε ότι περιλαμβάνει τα κατ' ελάχιστο απαιτούμενα στοιχεία (άρθρο 20.3 της διακήρυξης), ήτοι: α) Τεχνική Έκθεση, β) Πρόταση Μεθοδολογίας, γ) χρονοδιάγραμμα, δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης. Έπειτα η Επιτροπή διαγωνισμού αξιολόγησε την τεχνική προσφορά και προχώρησε στη βαθμολόγησή της, με βάση τα κριτήρια ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς (άρθρο 21 της διακήρυξης).

Συγκεκριμένα:

Στο Κριτήριο 1° (Κ1) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου, ωστόσο σημειώνεται ότι η αξιολόγηση του γίνεται χωρίς να ληφθεί υπόψη η πρόταση για τροποποίηση του τεύχους – φακέλου Τεχνικών Δεδομένων της μελέτης σε ότι αφορά τη γεωτεχνική έρευνα που πρόκειται να εκτελεστεί. Η διαφοροποίηση του διαγωνιζόμενου με τους όρους της διακήρυξης, θα έπρεπε να διατυπωθεί σε επίσημο ερώτημα, ώστε να λάβει τις σχετικές απαντήσεις και να συμπεριληφθεί στους όρους των συμβατικών τευχών. Στο συγκεκριμένο κριτήριο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει βαθμολογία **K1: 75,00.**

Στο Κριτήριο 2° (Κ2) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου ωστόσο σημειώνεται ότι η αξιολόγηση του γίνεται χωρίς να ληφθεί υπόψη η πρόταση για τροποποίηση του τεύχους – φακέλου Τεχνικών Δεδομένων της μελέτης σε ότι αφορά τη γεωτεχνική έρευνα που πρόκειται να εκτελεστεί. Η διαφοροποίηση του διαγωνιζόμενου με τους όρους της διακήρυξης, θα έπρεπε να διατυπωθεί σε επίσημο ερώτημα, ώστε να λάβει τις σχετικές απαντήσεις και να

συμπεριληφθεί στους όρους των συμβατικών τευχών. Στο συγκεκριμένο κριτήριο ο διαγωνιζόμενος λαμβάνει βαθμολογία **K2: 75,00**.

Στο Κριτήριο 3° (K3) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 70,00**.

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), η **Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.)**, προκύπτει ως εξής:

$$B_{ΤΠ} = 30\%*K1 + 40\%*K2 + 30\%*K3 = 30\%*75,00 + 40\%*75,00 + 30\%*70,00 = 73,50.$$

Μετά την βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς, η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε τον **υποφάκελο της Οικονομικής Προσφοράς (Ο.Π.)** του μοναδικού συμμετέχοντα οικονομικού φορέα, και μετά τις απαραίτητες διορθώσεις στο έντυπο οικονομικής προσφοράς, διαπίστωσε ότι ο διαγωνιζόμενος προσέφερε **μέση τεκμαρτή έκπτωση επί του συνόλου της προεκτιμώμενης αμοιβής δώδεκα και σαράντα επτά τοις εκατό (12,47%)**, ως ακολούθως:

α/ α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΕΚΠΤΩΣΗ
1.	ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΜΕΛΕΤΗΤΩΝ 1. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ: ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ 4, ΧΑΛΚΙΔΑ Τ.Κ.: 34132, ΤΗΛ: 2221077535 2. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: ΤΣΙΤΣΑΝΗ ΚΑΙ ΚΙΛΕΛΕΡ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ Τ.Κ.: 57019, ΤΗΛ: 2310383515 3. ΜΠΕΖΑΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ 34, ΚΑΒΑΛΑ Τ.Κ.: 65403, ΤΗΛ: 6979117546 4. ΣΑΛΤΑΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ: ΠΡΟΑΣΤΕΙΟΥ 32, ΧΑΛΚΙΔΑ Τ.Κ.: 34132, ΤΗΛ: 2221089142 ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ: ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	12,47%

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.3), η Βαθμολογία για την Οικονομική Προσφορά (Ο.Π.), προκύπτει ως εξής:

$$B_{ΟΠ} = 100 \times (1 - OΠ/ΠΑ), \text{ όπου } ΠΑ \text{ είναι η προεκτιμώμενη αμοιβή, οπότε: } B_{ΟΠ} = 100 \times (1 - OΠ/ΠΑ) = 100 \times (1 - 29.712,72/ 33.946,23) = 12,47$$

Υστερα από τη βαθμολόγηση της Τεχνικής και Οικονομικής προσφοράς ακολούθησε η **στάθμιση της βαθμολογίας της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς του**

προσφέροντος, βάσει του άρθρου 21.4 της διακήρυξης. **Η συνολική βαθμολογία** κάθε προσφοράς *U* προκύπτει από το άθροισμα:

$$U = B \text{ ΤΠ} * 60\% + B \text{ ΟΠ} * 40\% = 73,50 * 60\% + 12,47 * 40\% = 44,10 + 4,99 = \mathbf{49,09}$$

Η Ε.Δ. λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, και ύστερα από διαλογική συζήτηση αποφασίζει **ομόφωνα** και εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή την ανακήρυξη ως «προσωρινού μειοδότη» τη

ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΜΕΛΕΤΗΤΩΝ που απαρτίζεται από τους κάτωθι:

1. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ: ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ 4, ΧΑΛΚΙΔΑ Τ.Κ.: 34132, ΤΗΛ: 2221077535

2. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: ΤΣΙΤΣΑΝΗ ΚΑΙ ΚΙΛΕΛΕΡ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ Τ.Κ.: 57019, ΤΗΛ: 2310383515

3. ΜΠΕΖΑΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ 34, ΚΑΒΑΛΑ Τ.Κ.: 65403, ΤΗΛ: 6979117546

4. ΣΑΛΤΑΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ: ΠΡΟΑΣΤΕΙΟΥ 32, ΧΑΛΚΙΔΑ Τ.Κ.: 34132, ΤΗΛ: 2221089142

η οποία προσέφερε τη μοναδική και συνεπώς πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας –τιμής σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της διακήρυξης, της αριθ. **71Μ/2019** μελέτης με τίτλο «**ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ ΕΔΕΣΣΑΣ**»

Έτσι σήμερα την **31/03/2020**, η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει και υπογράφει παρακάτω, το παρόν Πρακτικό και ακολούθως το διαβιβάζει προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας προς έγκριση του.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής καταμέτρησε τις ψήφους των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού εξέτασε με προσοχή τα στοιχεία της δημοπρασίας και αφού διαπίστωσε ότι αυτή έχει διεξαχθεί νομότυπα έλαβε υπόψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα»,

β) την αριθ. 57/2020 απόφασή της,

γ) το αριθ. πρωτ. 4.208/31-3-2020 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού,

δ) την αριθ. πρωτ. 3.941/11-3-2020 διακήρυξη συνοπτικού ανοικτού διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «**Μελέτη γέφυρας Προφήτη Ηλία Έδεσσας**»,

Αποφασίζει ομόφωνα

A. Την έγκριση του αριθ. πρωτ. 4.208/31-3-2020 πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού.

B. Την ανάδειξη της σύμπραξης μελετητών που απαρτίζεται από τους κάτωθι:

1. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ: ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ 4, ΧΑΛΚΙΔΑ
2. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: ΤΣΙΤΣΑΝΗ ΚΑΙ ΚΙΛΕΛΕΡ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
3. ΜΠΕΖΑΣ ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ 34, ΚΑΒΑΛΑ
4. ΣΑΛΤΑΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ: ΠΡΟΑΣΤΕΙΟΥ 32, ΧΑΛΚΙΔΑ, ως αναδόχου (προσωρινού), για την εκτέλεση της μελέτης με τίτλο «**Μελέτη γέφυρας Προφήτη Ηλία Έδεσσας**» προϋπολογισμού σαράντα δύο χιλιάδων ενενήντα τριών ευρώ και τριάντα τριών λεπτών (42.093,33€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., η οποία προσέφερε τη μοναδική και συνεπώς πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας –τιμής σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της διακήρυξης, της αριθ. 71Μ/2019 μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ ΕΔΕΣΣΑΣ» της Δ/σης Τ. Υ. & Πολεοδομίας.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:00π.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 116/2020

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου- Βλαδίκια,
Ιωάννης Χατζόγλου, Ιωάννης Μουράτογλου, Ιωάννης
Τσεπκεντζής, Αντώνιος Ρυσάφης.

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 10-4-2020
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Προϊστάμενο Δ/σης Τ.Υ.& Π. κ. Ηλία Γκουγιάννο.

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Μέλη Επιτροπής Τακτικά & Αναπληρωματικά