



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 2^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2021
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 29 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2021
(ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ)**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **23/2021**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

4. ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ. 835/2021 ΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «Θ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.»

Σήμερα Παρασκευή 29 Ιανουαρίου 2021 και ώρα 10:00 π.μ.. συνεδρίασε με την διαδικασία της τηλεδιάσκεψης και σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 10 του Π.Ν.Π. 55/Α'/11-3-2020 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 924/25-1-2021 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν και τα (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος 3. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτικό μέλος, 4. Αντώνιος Ρυσάφης -Τακτ. μέλος, 5. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκα-Τακτ. μέλος, 6. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. μέλος, 7. Ιωάννης Τσεπκεντζής -Τακτ. μέλος.	

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητες τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία προτείνει να συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγον σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), το παρακάτω θέμα:

• Ορισμός ημερομηνίας Αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αριθμό συστ. 104397 για την προμήθεια με τίτλο «

Προμήθεια τροφίμων, γάλακτος και ειδών παντοπωλείου για δύο (2) έτη για τις ανάγκες του Δήμου Έδεσσας και των Νομικών του Προσώπων.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, το οποίο πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ενημέρωσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για την αριθ. πρωτ. 835/21-1-2021 αίτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Θ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.», με την οποία αιτείται την να εισηγηθεί η Οικονομική Επιτροπή στο Δημοτικό Συμβούλιο την καταβολή στην εταιρεία του συνολικού ποσού των 129.149,42€, διότι ο εξωδικαστικός συμβιβασμός είναι προς συμφέρον του Δήμου, δεδομένου ότι οφείλεται αφενός από τη μη καταβολή συνολικού ποσού 3.177,72€, το οποίο αφορά σε επιδικασθέντες τόκους και δικαστική δαπάνη αφετέρου από τη μη καταβολή των μετά βεβαιότητας επιδικασθέντων ποσών που αφορούν τόκους μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της εφέσεως με αποτέλεσμα η ωφέλεια του Δήμου να ανέρχεται στο ποσό των 12.791,18€.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος υπενθύμισε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθ. πρωτ. 16.711/17-12-2020 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η οποία ανέφερε τα ακόλουθα:

*Στις 04.12.2020 υπέβαλε στο Δήμο μας την με αριθμ. πρωτ. 16711/2020 αίτηση ο πληρεξούσιος δικηγόρος της παραπάνω αναφερόμενης εταιρίας, με την οποία ζητά την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς που έχει ανακύψει μεταξύ μας, έπειτα από την αγωγή που είχε ασκήσει κατά του Δήμου μας ζητώντας αμοιβή για συμπληρωματικές εργασίες του έργου με τίτλο «ΕΡΓΑ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΟΡΕΙΝΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΠΑΛΑΙΟΥ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ». Επ' αυτής εκδόθηκε η με αριθμ. 132/2018 απόφαση του Μου. Πρωτ. Έδεσσας, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η εν λόγω αγωγή. Με την πρωτόδικη απόφαση του Μου. Πρωτ. Έδεσσας ο Δήμος μας είχε υποχρεωθεί να καταβάλει στην παραπάνω αναφερόμενη εταιρία το ποσό των **102.725,26 €** για επιδικασθέν κεφάλαιο, εντόκως από την επίδοση της αγωγής, καθώς και ποσό **1.500,00 €** για δικαστική δαπάνη.*

Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε έφεση και συζητήθηκε στις 13.05.2019 ενώπιον του Δ' Τμήματος του Πολιτικού Εφετείου Θεσ/νίκης, όμως απόφαση επ' αυτής δεν εκδόθηκε εντός ευλόγου χρόνου και δυνάμει της με αριθμ. 24/2020 πράξης της Προέδρου του Τριμ. Συμβουλίου Δ/νσης του Εφετείου Θεσ/νίκης αφαιρέθηκε η υπόθεση από του Προεδρεύοντα Εφέτη και προσδιορίστηκε δικάσιμος για την 15.02.2021 για την εκ νέου συζήτηση της έφεσης με άλλη σύνθεση δικαστηρίου.

Με την παρούσα αίτησή του ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας εταιρίας δηλώνει ότι παραιτείται από το 20% του ποσού των επιδικασθέντων τόκων (το οποίο υπολογίζει σε 6.613,46 €) και του συνόλου της δικαστικής δαπάνης που επιδίκασε η παραπάνω αναφερόμενη δικαστική απόφαση, συνολικά δηλαδή περιορίζει την απαίτησή της κατά ποσό 8.113,46 € **και ζητά να καταβάλει ο Δήμος μας στην ευ λόγω εταιρία το ποσό των εκατόν είκοσι εννέα χιλιάδων εκατόν σαράντα εννέα ευρώ και σαράντα δύο λεπτών (129.149,42 €).**

Σας θυμίζω ότι η υπόθεση αυτή αφορά το έργο με τίτλο «**ΕΡΓΑ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΟΡΕΙΝΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΠΑΛΑΙΟΥ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**», το οποίο ήταν ενταγμένο στο ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας και το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το παραπάνω πρόγραμμα 100%, κατά 75% από ΕΓΤΠΕ και 25% από κρατική συμμετοχή, δηλαδή, χωρίς ίδια συμμετοχή του πρώην Δήμου Βεγορίτιδας.

Με την με αριθμ. πρωτ. 2653/22.04.2008 απόφαση του Γενικού Γραμματέα ΠΚΜ είχε εγκριθεί η διάθεση της πίστωσης στην οποία αναφερόταν πως «... Απαγορεύουμε την εκτέλεση εργασιών, για οποιαδήποτε αιτία, χωρίς τη δική μας έγκριση, με δαπάνη πέρα από το εγκεκριμένο ποσό. Επίσης απαγορεύουμε την εκτέλεση εργασιών σε βάρος του ποσού λόγω ΦΠΑ και του προβλεφθέντος ποσού αναθεώρησης (402/96). Τυχόν πρόταση για εκτέλεση προσθέτων εργασιών θα υποβληθεί έγκαιρα και σύμφωνα πάντοτε με τις σχετικές εγκυκλίους».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ 1 στοιχ. ι' του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, η Οικονομική Επιτροπή «...ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. **Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο.** Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο...».

Επειδή σύμφωνα με το νόμο η δυνατότητα προσφυγής σε συμπληρωματικές συμβάσεις είναι εξαιρετική διαδικασία στην οποία μπορεί να γίνει προσφυγή μόνο στις περιπτώσεις που συμβούν αιφνίδια πραγματικά περιστατικά, μετά την υπογραφή της σύμβασης, μη δυνάμενα να προβλεφθούν και ότι ο κανόνας που πρέπει να εφαρμόζεται είναι να μην γίνεται και' αρχήν δεκτή καμία υπέρβαση πέραν του αρχικά ανατεθέντος οικονομικού αντικείμενου του έργου το οποίο ανταποκρίνεται στο φυσικό και τεχνικό αντικείμενο που προσδιορίζεται στην σύμβαση.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται για έργο **ευταγμένο στο ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το παραπάνω πρόγραμμα 100%, κατά 75% από ΕΓΤΠΕ και 25% από κρατική συμμετοχή,** και επειδή σε καμία εισηγητική – αιτιολογική έκθεση της Δ/νουσας Υπηρεσίας ούτε και σε καμία απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής γίνεται καμία αναφορά για ανάγκη συμπληρωματικών εργασιών, ως εργασιών λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, εισηγούμαι την απόρριψη του αιτήματος αυτού, καθώς θεωρώ πως θα πρέπει να συζητηθεί η έφεσή μας και να έχουμε την κρίση του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, ήτοι του Εφετείου Θεσσαλονίκης, επί της διαφοράς που εκκρεμεί, η συζήτηση της οποίας έχει οριστεί για την 15^η.02.2021.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία το μέλος Ιωάννης Τσεπκεντζής πρότεινε να γίνει αποδεκτή η αίτηση της εταιρείας και να προβλεφθεί η καταβολή του ποσού από τα ληξιπρόθεσμα ώστε να επωφεληθεί ο Δήμος.

Το μέλος Αντώνιος Ρυσάφης επισήμανε ότι στο παρελθόν έχουν ληφθεί σχετικές αποφάσεις από την Οικονομική Επιτροπή για εξωδικαστική επίλυση των διαφορών και πρότεινε να ενταχθεί η καταβολή του ποσού στα ληξιπρόθεσμα.

Μετά τις ανωτέρω τοποθετήσεις το μέλος Ιωάννης Μουράτογλου ανέφερε ότι δεν είναι βέβαιος κατά πόσο νομιμοποιείται ο Δήμος να προχωρήσει στη πληρωμή του ποσού από τα ληξιπρόθεσμα όταν δεν υπάρχει θετική γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου για το θέμα.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, λόγω της σοβαρότητας του θέματος, προτείνει στα μέλη τη παραπομπή του στο Δημοτικό Συμβούλιο προς συζήτηση και λήψη σχετικής απόφασης και κάλεσε τα μέλη αυτής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της κι αφού έλαβε υπόψη της την αριθμ. πρωτ. 835/21-1-2021 αίτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Θ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.», την αριθ. πρωτ. 16.711/17-12-2020 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, το από 21-12-2020 υπόμνημα της εταιρείας με διακριτικό τίτλο «Θ. Κουκουλής Α.Ε.», την αριθμ. πρωτ. 422/2020 όμοια δική της καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 παρ. 2 του Ν. 4735/20120 (ΦΕΚ Α' 197) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση

οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημοσίου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις»,

Αποφασίζει ομόφωνα

Παραπέμπει, λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητάς του, το θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί της αριθμ. 835/2021 αίτηση της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Θ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.» στο Δημοτικό Συμβούλιο, για συζήτηση και λήψη σχετικής απόφασης.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:35 μ.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 23/2021

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

Ακριβές 2-2-2021
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Ιωάννης Χατζόγλου, Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια, Ιωάννης Μουράτογλου, Αντώνιος Ρυσάφης, Ιωάννης Τσεπκεντζής.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΛΕΥΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Γραμματεία Δημοτικού Συμβουλίου.
- Νομικό Σύμβουλο κα Χρ. Πέτκου.

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

- Πρόεδρο Δ.Σ. κ. Φ. Γκιούρο